ПОЛОЦКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимаестя въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 5.

Цѣна за годъ пять руб. а за полгода три рубля съ пересылкой.

1 марта 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 17 января 1887 г., № 2, о преподаніи Епархіальнымъ Начальствамъ и Сѵнодальнымъ Конторамъ руководственныхъ указаній относительно принадлежащихъ подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ процентныхъ бумагъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложеніе Г, Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 декабря 1886 года за № 15177, о преподаніи Епархіальнымъ Начальствамъ и Сѵнодальнымъ Конторамъ руководственныхъ указаній о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственныя имъ учрежденія имѣли тщательное наблюденіе за принадлежащими имъ процентными бумагами. Приказали: Принимая во вниманіе, что несвоевременное полученіе

капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ процентнымъ бумагамъ и выигрышамъ можетъ сопровождаться уменьшенiемъ самихъ капиталовъ и потерею права на полученiе выигрышей, что въ числѣ капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣнiи духовнаго начальства, находится значительная часть такихъ, которые, по волѣ жертвователей, должны оставаться неприкосновенными и по которымъ духовному вѣдомству предоставлено лишь полученiе процентовъ и что въ отношенiи сихъ капиталовъ несвоевременное полученiе суммъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ является несоблюденiемъ воли жертвователей, влекущимъ установленныя въ законахъ послѣдствiя, Святѣйшiй Сѵнодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархiальнымъ Преосвященнымъ и Сѵнодальнымъ Конторамъ сдѣлать распоряженiе о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственныя имъ учрежденiя (архiерейскiе дома, консисторiи, монастыри, церкви, духовно-учебныя заведенiя, попечительства, братства и проч.) имѣли тщательное наблюденiе за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ и своевременнымъ полученiемъ капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ и выигрышамъ, съ тѣмъ, чтобы на полученныя, такимъ образомъ, суммы прiобрѣтаемы были, согласно неоднократнымъ разъясненiямъ Святѣйшаго Сѵнода, государственныя процентныя бумаги, и чтобы проистекающiя отъ несоблюденiя сего потери были возмѣщаемы съ лицъ, на которыхъ возложено ближайшее завѣдыванiе капиталами, принадлежащими учрежденiямъ духовнаго вѣдомства, при чемъ предоставить Епархiальнымъ Начальствамъ изыскать, по ближайшему ихъ усмотрѣнiю и сообразно мѣстнымъ условiямъ, способы къ тому, чтобы всѣ находящiяся въ вѣдѣнiи Епархiальнаго Начальства учрежденiя, а въ особенности сельскiе причты, имѣли возможность къ своевременной провѣркѣ состоящихъ въ ихъ вѣдѣнiи процент-

ныхъ бумагъ съ публикуемыми во всеобщее свѣдѣніе тиражными таблицами.

ЖУРНАЛЫ И АКТЫ
Полоцкаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго 13—16 января сего 1887 года.
(Продолженіе).

АКТЪ.

1887 года января 14 дня. Вслѣдствіе представленія Ректора Витебской духовной семинаріи о. протоіерея Іакова Новицкаго Его Преосвященству отъ 11 января 1887 г. за № 8 и Архипастырской резолюціи на семъ представленіи отъ 11 числа— депутаты епархіальнаго съѣзда, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ, избрали въ члены Правленія Витебской духовной Семинаріи слѣдующихъ лицъ, именно: священника Петра Бѣлавина и протоіерея Александра Рылло и кандидатовъ къ нимъ: священниковъ: Романа Альхимовича и Іоанна Орлова,—и постановили: актъ сей съ приложеніемъ къ нему баллотировочнаго листа на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства представить.

На актѣ архипаст. резолюція: „1886 года января 16 утверждается".

№ 8-й января 15 дня 1887 года.

Докладывано: О недостаточности средствъ на увеличеніе вознагражденія учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Постановлено: Не находя мѣстныхъ средствъ къ удовлетворенію потребностямъ школъ по обезпеченію пособіемъ учащихъ въ оныхъ, Съѣздъ признаетъ необходимымъ просить Архипастыря ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи отпускаемой ежегодно на этотъ предметъ суммы.

На семъ архипастырская резолюція: „1887 г. января 16 смотрѣлъ".

№ 9-й января 15 дня 1887 года.

Докладывано: О пособіи Полоцкому Спасо-Евфросиніевскому училищу съ застрахованіемъ зданій онаго.

Справка: 1) Журналъ Полоцкаго епархіальнаго съѣзда 11 января 1886 г. № 9, въ коемъ постановлено: „на будущее время, при распредѣленіи свѣчной суммы между двумя мужскими училищами, епархіальному съѣзду имѣть въ виду и Спасо-Евфросиніевское училище, на содержаніе коего производить ассигновки по мѣрѣ возможности, чтобы тѣмъ неумалить средствъ мужскихъ училищъ".

2) Указъ дух. консисторіи отъ 13 января 1887 года съ приложеніями, въ подлинникѣ прилагаемыми къ сему журналу, по предмету ассигновки суммына пристройку къ зданію Спасо-Евфросиніевскаго женскаго духовнаго училища.

3) Актъ коммисіи отъ 22-го декабря 1886 года о застрахованіи училища въ 11,600 руб., а именно: домовъ 1-го и 2-го класса по 4000 р.; 3-го класса въ 3000 р. с.; больничный домъ въ 300 р. и кухни въ 300 р.

Постановлено: Руководствуясь постановленіемъ прошлогодняго епархіальнаго съѣзда и сообразуясь со средствами мѣстнаго духовенства, съѣздъ, сочувствуя потребности училища, признаетъ возможнымъ лишь только удовлетворить требованія по статьямъ: а) на пристройку дома къ 3-му классу 1300 р.; на застраховку

всѣхъ зданій 100 р. и въ пособіе учительницамъ 100 руб. с. Эту сумму—въ количествѣ 1500 р. с. ассигновать изъ суммъ по свѣчной операціи, каковую и просить свѣчное управленіе выслать по принадлежности.

На семъ архипастырская резолюція: „1887 г. января 16 утверждается".

№ 10-й января 15 дня 1887 года.

Докладывано: 1) Заявленіе духовника Витебской семинаріи, отъ 14 января 1887 года объ увольненіи его отъ должности члена епархіальнаго попечительства.

Справка: Актъ епархіальнаго съѣзда 11 января 1886 года о выборѣ въ епархіальное попечительство на будущее трехлѣтіе членовъ: протоіерея отца Красавицкаго и священниковъ Іоанна Бобровскаго и Алексѣя Боголюбова, а кандидатами къ нимъ: священниковъ Хрисанфа Пигулевскаго и Петра Бѣллавина.

2) Прошеніе священника Стефана Квятковскаго отъ 13 декабря 1887 года о назначеніи пособія сыну его Николаю Квятковскому, воспитаннику 2 класса Витебской семинаріи.

3) Прошеніе Сосницой церкви священника Петра Петровскаго, отъ 12 января 1887 года, объ оказаніи денежнаго пособія, хотя въ размѣрѣ полугодичной платы за содержаніе одного сына, изъ суммы, отпускаемой съѣздомъ на бѣдныхъ учениковъ духовной семинаріи.

4) Прошеніе заштатнаго священника Іосифа Горбачевскаго, съ приложенными при ономъ двумя медицинскими свидѣтельствами за №№ 48 и 48.

5) Прошеніе жены псаломщика Ѳеодосіи Высоцкой о назначеніи ей пособія.

6) Прошеніе заштатнаго псаломщика Якова Ильменскаго о назначеніи пособія на уплату за содержаніе дочери въ Спасо-Евфросиніевскомъ училищѣ.

7) Отзывъ консисторіи, отъ 10 января 1887 года за № 184, съ актомъ дух. 1 окр. Дриссенскаго уѣзда о принятіи мѣры къ болѣе аккуратному взносу 3% всѣми причтами епархіи.

8) Отзывъ консисторіи, отъ 13 января 1887 года за № 211, съ препровожденною инструкціей псаломщикамъ Литовской епархіи.

Постановлено: 1) Желаніе о. Бобровскаго удовлетворить, а должность члена просить Архипастыря замѣстить однимъ изъ кандидатовъ, избранныхъ съѣздомъ 11 января 1886 года и утвержденныхъ Архипастыремъ.

2) Настоящее прошеніе передать въ Правленіе семинаріи, съ просьбою оказать пособіе воспитаннику Витебской семинаріи Николаю Квятковскому, изъ суммы, ассигнованной съѣздомъ въ пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи, согласно журнальному постановленію съѣзда 1887 года № 7.

3) Настоящее прошеніе передать въ правленіе семинаріи, съ просьбою оказать возможное пособіе дѣтямъ священника Петровскаго, одновременно воспитывающаго четверыхъ дѣтей.

4) Настоящее прошеніе священника Горбачевскаго передать на усмотрѣніе Полоцкаго епархіальнаго попечительства съ приложенными свидѣтельствами, съ тѣмъ, чтобы попечительство возвратило документы Горбачевскому, по минованіи въ нихъ надобности.

5) Прошеніе Высоцкой передать въ епархіальное попечительство на его разсмотрѣніе.

6) Просить игуменію оказать дочери Ильменскаго пособіе принятіемъ ея хотя на полуказенное содержаніе.

7) Настоящій актъ разрѣшается журнальнымъ постановленіемъ настоящаго съѣзда № 6.

8) П роситьАрхипастыря предписать Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать инструкцію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ непродолжительномъ времени, для обсужденія оной на благочинническихъ съѣздахъ.

На семъ архипастырская резолюція: „1887 г. января 16 утверждается. Вмѣсто священника Бобровскаго назначается членомъ епарх. попечительства священникъ Бѣллавинъ“.

ИНСТРУКЦІЯ

псаломщикамъ Литовской епархіи, утвержденная Его Преосвященствомъ 21 мая 1885 года и напечатанная въ № 22 Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1885 годъ.

а) Правила по отношенію къ церкви.

§ 1. Кромѣ клиросного чтенія и пѣнія, явка въ церковь на Богослуженіе ранѣе священника, по первому звону, а въ случаѣ надобности, принятіе отъ настоятеля ключей и возвращеніе оныхъ, отпираніе и запираніе церкви и наблюденіе за благовременностію звона, выносъ свѣчи, поставленіе аналогія, принесеніе потребныхъ для Богослуженія вещей—просфоръ, вина, теплоты, разведеніе кадильницы, служеніе священнику въ Алтарѣ—облаченіе его, подаваніе ему воды для умовенія рукъ; приготовленіе и подаваніе кадила какъ священнику, такъ и діакону при всѣхъ Богослуженіяхъ, возжиганіе и тушеніе свѣчъ въ Алтарѣ, наблюденіе за чистотою Алтаря, завѣдываніе ризницею и приготовленіе облаченій, подаваніе вещей, необходимыхъ при со-

вершеніи Таинствъ и исправленіи требъ, кромѣ тѣхъ, къ которымъ прикосновеніе запрещено церковными правилами для псаломщиковъ; въ случаѣ болѣзни или отсутствія наемнаго сторожа, на коего возложено исполненіе низшихъ церковныхъ службъ, не отказываться отъ исполненія сихъ службъ, помня, что никакое служеніе церкви не можетъ считаться унизительнымъ.

§ 2. Во время Богослуженія пѣть и читать не спѣшно, внятно, указанія Настоятеля исполнять безъ возраженій и разсужденій, стоять и держать себя чинно, не облокачиваться, не разговаривать, не смѣяться, не выходить безъ нужды, не приходить въ церковь въ пьяномъ видѣ;—въ примѣръ прихожанамъ аккуратно, съ благоговѣніемъ исполнять указанія церковныхъ постановленій касательно земныхъ и поясныхъ поклоновъ, наклоненія головы при возглашеніяхъ священника, наложенія на себя крестнаго знаменія и приличнаго обращенія къ святымъ иконамъ при входѣ въ Алтарь; находиться при церкви, когда въ оной производится просушка ризницы, мытье половъ, очистка подсвѣчниковъ и лампадъ; вытираніе же иконъ можетъ производиться самимъ псаломщикомъ собственноручно; наблюдать, чтобы кто либо изъ прихожанъ по невѣдѣнію и услужливости не переносилъ съ мѣста на мѣсто и небралъ въ руки священныхъ предметовъ и неприкасался къ престолу, не удаляться изъ церкви прежде священника, а при выходѣ тщательно осмотрѣть, всѣ ли и аккуратно ли потушены свѣчи, залиты ли въ жаровнѣ уголья, закрытыли окна и двери, въ особенности послѣ вечернихъ Богослуженій; въ отсутствіе Настоятеля не отлучаться изъ прихода, наблюдать за безопасностію храма и имѣть надзоръ за ночнымъ карауломъ.

б) По отношенію къ Настоятелю.

§ 3. Относиться къ своему Настоятелю почтительно и съ

уваженіемъ брать благословеніе у него, являться къ нему по первому требованію, исполнять всѣ законныя стужебныя распоряженія и требованія безпрекословно, отлучаться изъ прихода, хотя бы на одинъ день, съ вѣдома настоятеля, а болѣе какъ на три дня съ дозволенія благочиннаго и не иначе какъ по представленію отъ настоятеля удостовѣренія, что на время отпуска есть кому исполнять псаломщицкую должность; находиться не отлучно при совершеніи приходскихъ требоисправленій, для сего, удаляясь изъ дома, оставлять свѣдѣнія, когда и гдѣ его можно найти; имѣя денежную или другую какую либо претензію къ настоятелю, не быть нахальнымъ, дерзкимъ, а обращаться къ благочинному о законномъ удовлетвореніи; на грубыя замѣчанія настоятеля не отвѣчать тѣмъ же, а приносить жалобу благочинному не позже мѣсячнаго срока; не возбуждать мзъ мести или личной вражды прихожанъ противъ настоятеля, избѣгать всякихъ интригъ и агитацій для униженія и оскорбленія его; отношеніе и подчиленность по службѣ къ священнику помощнику должны быть таковые же, какъ и къ настоятелю; приходя въ домъ благочиннаго или настоятеля по дѣламъ службы, держать себя чинно, какъ велятъ правила вѣжливости и подчиненности.

в) По отношенію къ письмоводству.

§ 4. Веденіе письмоводства по церкви и приходу, вписываніе, по совершеніи требы, въ подлинную и копіевую метрическія книги актовъ крещеній, погребеній и бракосочетаній, повѣрки по деревнямъ осенью семействъ прихожанъ, согласно исповѣднымъ спискамъ, для внесенія въ нихъ родившихся и исключенія умершихъ, приготовленіе клировыхъ вѣдомостей, метрическихъ выписей по воинской повинности и вообще что окажется необходимымъ по порученію настоятеля; распредѣленіе же изложенныхъ обязанностей между состоящими при церкви псаломщи-

ками и діакономъ, гдѣ они есть, предоставляется тому же настоятелю церкви. Если церковный староста неграмотный, псаломщикъ не долженъ отказываться вести записи прихода и расхода церковныхъ денегъ и разныхъ свѣдѣній по церковному хозяйству. Въ случаѣ неспособности псаломщика къ письмоводству, или отказа его нести исправно сію обязанность, предоставляется священнику нанимать для сего на его счетъ постороннее лицо; не выдавать, безъ вѣдома и разрѣшенія настоятетля, постороннимъ лицамъ для чтенія церковно-богослужебныхъ книгъ и нотъ, а также метрическихъ и исповѣдныхъ росписей для частныхъ справокъ о лѣтахъ

и г) По отношенію къ себѣ и прихожанамъ.

§ 5. Въ одеждѣ соблюдать чистоту, опрятность и приличіе, не вести жизни праздной, заниматься хозяйствомъ или какимъ ремесломъ, главное саморазвитіемъ посредствомъ чтенія книгъ; при объясненіяхъ словесныхъ и письменныхъ предъ начальствомъ, по жалобамъ на неаккуратность по службѣ и поведенію,—не писать и избѣгать кляузъ, ябедъ и клеветы на своего настоятеля, обходиться съ прихожанами вѣжливо, безъ гордости, не заводить съ ними тяжбъ, ссоръ, интригъ и ненужнаго кумовства, не писать имъ жалобъ, доносовъ на священника, разныхъ кляузныхъ прошеній, не вмѣшиваться въ волостные суды и расправы, не входить съ ними въ питейныя заведенія; обучать въ церковно-приходскихъ школахъ пѣнію и устраивать хоры; въ промежутокъ времени послѣ утрени до начала обѣдни въ праздничные и воскресные дни дѣлать спѣвки съ прихожанами на клиросѣ, руководить ихъ пѣніемъ, а чтецамъ указывать порядокъ богослуженія; во время говѣнія дѣлать повѣрку, съ разрѣшенія настоятеля, всѣ ли прихожане, особенно дѣти, умѣютъ правильно класть на себя крестное знаменіе, приступать къ св. чашѣ и отходить отъ

нея послѣ причащенія; въ отсутствіи настоятеля, безъ его вѣдома, не требовать отъ прихожанъ послѣ требъ, вознадражденій и подарковъ, въ особенности не прибѣгать къ вымогательству, при посѣщеніи домовъ прихожанъ, въ нужныхъ случаяхъ, держать себя съ полнымъ достоинствомъ и не засиживаться долго.

Примѣч. Въ настоящей Литовской инструкціи сдѣланы мною нѣкотораго рода сокращенія и измѣменія, согласно указаніямъ Редакціи Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Священникъ *Стефанъ Забѣллинъ.*

№ 11-й января 15 дня 1887 года.

Докладывано: О поступленіи 5-тп коп. взноса на расходы канцелярскіе съѣздовъ и распредѣленіи остающихся отъ расходовъ по епархіальному съѣзду суммы между окружными съѣздами.

Справка: Журналъ Полоцкаго епархіальнаго съѣзда 11 января 1886 г. № 7, въ коемъ постановлено; „на расходъ по канцеляріямъ епархіальныхъ съѣздовъ назначить съ каждаго въ епархіи причта по 5 коп. съ тѣмъ, чтобы веденіе прихода и расхода было зависимо отъ предсѣдателя съѣздовъ безъ особаго на каждый разъ разрѣшенія Его Преосвященства“.

Постановлено: Деньги, оставшіяся отъ расхода по епархіальному съѣзду въ количествѣ 7 р. 50 к. раздѣлить по равной части на два училищныхъ съѣзда Витебскій и Полоцкій, изъ коихъ на каждый достанется по 3 р. 75 к.

На семъ актѣ архипаст. резолюція: „1887 г. января 16 утверждается“.

№ 12-й января 16 дня 1887 года.

Докладывано: Заявленіе члена епархіальнаго попечительства

ками и діакономъ, гдѣ они есть, предоставляется тому же настоятелю церкви. Если церковный староста неграмотный, псаломщикъ не долженъ отказываться вести записи прихода и расхода церковныхъ денегъ и разныхъ свѣдѣній по церковному хозяйству. Въ случаѣ неспособности псаломщика къ письмоводству, или отказа его нести исправно сію обязанность, предоставляется священнику нанимать для сего на его счетъ постороннее лицо; не выдавать, безъ вѣдома и разрѣшенія настоятетля, постороннимъ лицамъ для чтенія церковно-богослужебныхъ книгъ и нотъ, а также метрическихъ и исповѣдныхъ росписей для частныхъ справокъ о лѣтахъ

и г) По отношенію къ себѣ и прихожанамъ.

§ 5. Въ одеждѣ соблюдать чистоту, опрятность и приличіе, не вести жизни праздной, заниматься хозяйствомъ или какимъ ремесломъ, главное саморазвитіемъ посредствомъ чтенія книгъ; при объясненіяхъ словесныхъ и письменныхъ предъ начальствомъ, по жалобамъ на неаккуратность по службѣ и поведенію,—не писать и избѣгать кляузъ, ябедъ и клеветы на своего настоятеля, обходиться съ прихожанами вѣжливо, безъ гордости, не заводить съ ними тяжбъ, ссоръ, интригъ и ненужнаго кумовства, не писать имъ жалобъ, доносовъ на священника, разныхъ кляузныхъ прошеній, не вмѣшиваться въ волостные суды и расправы, не входить съ ними въ питейныя заведенія; обучать въ церковно-приходскихъ школахъ пѣнію и устраивать хоры; въ промежутокъ времени послѣ утрени до начала обѣдни въ праздничные и воскресные дни дѣлать спѣвки съ прихожанами на клиросѣ, руководить ихъ пѣніемъ, а чтецамъ указывать порядокъ богослуженія; во время говѣнія дѣлать повѣрку, съ разрѣшенія настоятеля, всѣли прихожане, особенно дѣти, умѣютъ правильно класть на себя крестное знаменіе, приступать къ св. чашѣ и отходить отъ

нея послѣ причащенія; въ отсутствіи настоятеля, безъ его вѣдома, не требовать отъ прихожанъ послѣ требъ, вознадражденій и подарковъ, въ особенности не прибѣгать къ вымогательству, при посѣщеніи домовъ прихожанъ, въ нужныхъ случаяхъ, держать себя съ полнымъ достоинствомъ и не засиживаться долго.

Примѣч. Въ настоящей Литовской инструкціи сдѣланы мною нѣкотораго рода сокращенія и измѣменія, согласно указаніямъ Редакціи Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Священникъ *Стефанъ Забѣллинъ.*

№ 11-й января 15 дня 1887 года.

Докладывано: О поступленіи 5-тп коп. взноса на расходы канцелярскіе съѣздовъ и распредѣленіи остающихся отъ расходовъ по епархіальному съѣзду суммы между окружными съѣздами.

Справка: Журналъ Полоцкаго епархіальнаго съѣзда 11 января 1886 г. № 7, въ коемъ постановлено; „на расходъ по канцеляріямъ епархіальныхъ съѣздовъ назначить съ каждаго въ епархіи причта по 5 коп. съ тѣмъ, чтобы веденіе прихода и расхода было зависимо отъ предсѣдателя съѣздовъ безъ особаго на каждый разъ разрѣшенія Его Преосвященства“.

Постановлено: Деньги, оставшіяся отъ расхода по епархіальному съѣзду въ количествѣ 7 р. 50 к. раздѣлить по равной части на два училищныхъ съѣзда Витебскій и Полоцкій, изъ коихъ на каждый достанется по 3 р. 75 к.

На семъ актѣ архипаст. резолюція: „1887 г. января 16 утверждается“.

№ 12-й января 16 дня 1887 года.

Докладывано: Заявленіе члена епархіальнаго попечительства

отъ 2-го февраля 1886 г. протоіерея о. Матѳея Красавицкаго объ увольненіи его отъ должности члена.

Постановлено: Согласно собственному желанію, на мѣсто о. протоіерея Матѳія Красавицкаго избрать въ члены епархіальнаго попечительства новое лицо съ двумя къ нему кандидатами въ виду того обстоятельства, что по журнальному постановленію сего съѣзда № 10, одинъ изъ кандидатовъ можетъ быть утвержденъ Архипастыремъ въ должности члена попечительства, или же избранъ самимъ съѣздомъ.

На семъ архипастырская резолюція: „1887 г. января 16 утверждается“.

АКТЪ.

1887 года января   дня. Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства, въ числѣ девятнадцати, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Іоанна Короткевича большинствомъ голосовъ, посредствомъ закрытой баллотировки избрали въ члены епархіальнаго попечительства священниковъ: Петра Беллавина и Іону Шаровскаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ—Романа Алхимовича и Хрисанфа Пигулевскаго и, за тѣмъ постановили: актъ сей съ приложекіемъ къ нему баллотировочнаго листа представить на благоусмотрѣніе и утверждевіе Его Преосвященства.

На семъ архипастырская резолюція: „1887 г. января 16 утверждается.“

АКТЪ.

16 января 1887 года. Такъ какъ всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства, окончены, то постановили: дѣла съѣзда считать оконченными и самое засѣданіе закрытымъ.

На семъ архипастырская резолюція: „1887 г. января 16 смотрѣлъ.“

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

Всемилостивѣйше пожалована, въ 12 день декабря 1886 года, серебряная для ношенія на шеѣ на Станиславовской лентѣ медаль—2-й гильдіи купцу Ѳедору Шелегову, за заслуги по духовному вѣдомству.

Рукоположены: во священника—Лепельскаго уѣзда, с. Дубровка, псаломщикъ Анатолій Соколовъ—въ с. Солоневичи того же уѣзда, и въ *діакона*—Полоцкаго уѣзда, с. Турецъ, псаломщикъ Іоаннъ Соколовъ, съ оставленіемъ его на псаломщицкой вакансіи въ томъ же селѣ.

Умеръ—г. Невеля Успенскаго собора священникъ Іоаннъ Микулинскій 1 февраля.

Перемѣщены согласно прошенію: г. Полоцка Николаевскаго собора настоятель, протоіерей Іосифъ Хруцкій—въ с. Турецъ, Полоцкаго уѣзда; Велижскаго уѣзда, с. Агрызково, священникъ Михаилъ Лепешинскій—въ с. Заполье того же уѣзда, с. Езерище, священникъ и благочинный Никаноръ Спасскій—въ г. Невель на священническую вакансію при Успенскомъ соборѣ, съ назначеніемъ его законоучителемъ тамошнихъ училищъ.

Назначенъ на священническое мѣсто—окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Митрофанъ Ширкевичъ—въ с. Езерище, Себежскаго уѣзда.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *настоятельское*—въ г. Полоцкѣ при Николаевскомъ соборѣ; б) *священническія*: въ с. Орѣховно, Лепельскаго уѣзда, съ 1 февраля и въ с. Агрызково, Велижскаго уѣзда, съ 1 Марта; в) *псаломщицкое*—въ с. Боловскъ, Люцинскаго уѣзда, съ 17 ноября.

Назначенъ— Себежскаго уѣзда, с. Соино, священникъ Ми-

хаилъ Бѣлинскій—исправ. д. благочиннаго III округа того же уѣзда.

Согласно выборамъ духовенства I округа Лепельскаго уѣзда *утверждены* того же округа, *священники*: с. Мосарь Григорій Нарбутъ—сотрудникомъ епархіальнаго попечительства и с. Дзвонь Петръ Чистовскій—уполномоченнымъ по церковнымъ дѣламъ округа.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты, согласно выбору—крестьянинъ деревни Осиновки Сергѣй Яковлевъ къ церкви с. Липинишки Динабургскаго уѣзда.

Преподано Архипастырское благословеніе со внесеніемъ о семъ въ формулярный списокъ—Городокскаго уѣзда, с. Мѣховое, священнику Александру Борисовичу, за усердіе и стараніе, оказанныя имъ при постройкѣ каменной ограды вокругъ приходской церкви.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: крестьянину деревни Акулина Лаврентію Исидорову, за пожертвованіе въ церковь с. Соино Себежскаго уѣзда, купели накладнаго серебра и Полоцкому мѣщанину Алексѣю Аггееву, за пожертвованіе въ церковь с. Стайки, Городокскаго уѣзда, иконы преподобной Евфросиніи княжны Полоцкой въ позолоченной рамѣ.

Разрѣшено—церковно-приходскому попечительству с. Соино, Себежскаго уѣзда, устроить каменную съ желѣзною рѣшеткою ограду вокругъ каменной приходской церкви, на счетъ 1100 р. пожертвованныхъ прихожанами.

Приговорами прихожанъ с. Тродовичи, Полоцкаго уѣзда, и с. Дубровка, Себежскаго уѣзда, въ церковно-приходскія попечительства въ этихъ селахъ *избраны*: въ с. Тродовичи—

предсѣдателемъ — крестьянинъ Иванъ Романовъ ***и членами***: мѣщанинъ Ѳаддей Островскій и крестьяне—Егоръ Павловъ, Самуилъ Аверьяновъ, Василій Яковлевъ, Павелъ Михайловъ, Алексѣй Емельяновъ, Иванъ Никифоровъ, Леонъ Ивановъ, Семенъ Ѳедоровъ и Евфимій Семеновъ; въ с. Дубровка—***предсѣдателемъ***—мѣстный священникъ Василій Зеленскій, и ***членами***—крестьяне: Максимъ Гавриловъ, Петръ Ивановъ, Василій Мокіевъ, Кириллъ Ѳедотовъ, Михаилъ Владиміровъ, Алексѣй Матвѣевъ, Осипъ Ѳедоровъ, Иванъ Ивановъ, Семенъ Ивановъ, Борисъ Исаковъ, Исидоръ Васильевъ, Илья Антоновъ Саласкинъ и Димитрій Петровъ.

Назначена—окончившая курсъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго училища Пелагія Купалова—испр. д. учительницы въ церковно-приходскую школу с. Жеребычи, Витебскаго уѣзда.

Съ Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія вновь ***открыта церковно-приходская школа*** въ с. Жеребычи, Витебскаго уѣзда и ***школа грамотности*** въ с. Новая слободка, Люцинскаго уѣзда.

Объявленіе отъ Консисторіи.

Полоцкая духовная Консисторія симъ сообщаетъ для свѣдѣнія духовенства епархіи, что на 1887 г. всему духовенству епархіи жалованье назначено въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ прошломъ году и получать таковое слѣдуетъ по тому же разсчету, за исключеніемъ всѣхъ псаломщиковъ уѣздныхъ соборовъ и градскихъ ц. г. Велижа, коимъ, на счетъ свободныхъ остатковъ отъ закрытыхъ просфорническихъ мѣстъ, возвышено жалованье—каждому, за вычетомъ 2% на пенсіи, ***до 161 р. 70 к.***,

изъ коихъ и слѣдуетъ имъ получить въ каждое полугодіе *по 80 руб. 85 коп.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ 4 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ статьѣ „О разсчетахъ между предмѣстникомъ и преемникомъ при перемѣнахъ въ составѣ причтовъ“, перепечатанной изъ Церковнаго Вѣстника, по недосмотру, не сдѣлано необходимаго примѣчанія, что рѣчь идетъ не о нашей Полоцкой епархіи, а о Нижегородской, къ которой принадлежитъ корреспондентъ Церковнаго Вѣстника.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВИТЕБСКІЙ МАРКОВЪ СВЯТО-ТРОИЦКІЙ МУЖЕСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

„Тамъ, вдали отъ суеты мірской, въ тиши глубокаго уединенья, бѣлѣются стѣны обители подъ осѣненіемъ храмовъ, увѣнчанныхъ знаменемъ креста Христова. Зачѣмъ бѣгутъ туда люди?... (1).

Кто бывалъ во внутреннихъ русскихъ губерніяхъ, тотъ знаетъ, что трудно встрѣтить болѣе или менѣе древній не только губернскій, но и уѣздный городъ, въ которомъ бы не было мужескаго или женскаго монастыря,—а въ иныхъ городахъ даже и по два. Нашъ же городъ Витебскъ, несмотря на то, что превосходитъ своею древностію огромное большинство великорусскихъ городовъ, не можетъ похвалиться подобнымъ достояніемъ. Правда, на пространствѣ всей Витебской губерніи считается девять монастырей,—семь мужескихъ и два женскихъ (2), но изъ нихъ остаются штатными только четыре, три мужескихъ и одинъ женскій; изъ остальныхъ же пяти, четыре мужескихъ числятся заштатными, а одинъ женскій совершенно упраздненъ. Собственно

(1) Слова изъ сочиненія: „Минуты уединенныхъ размышленій христіанина"... Архим Кирилла. Спб. 1856 г. Стр. 254.

(2) Вотъ перечень всѣхъ этихъ монастырей, съ ихъ наименованіями и мѣстонахожденіемъ: I. *Марковъ* монастырь, описаніе котораго предлагается нами, находится близъ г. Витебска, въ 3 1/2 верст.; II. *Полотскій Богоявленскій*, второклассный, въ г. Полотскѣ; III. *Борисоглѣбскій* (заштатный) на самой чертѣ г. Полотска, за р. Двиной; IV. *Спасопреображенскій-Евфросиніевскій* (штатный женскій), въ 2 верстахъ отъ Полотска, на берегу р. Полоты; V. *Махировскій-Покровскій* (заштатный), въ 20 верст. отъ Полотска; *Невельскій-Спасопреобра-*

же въ самомъ городѣ нѣтъ ни одного монастыря. Такое отсутствіе монастырской жизни въ городѣ, нѣтъ сомнѣнія, не неощутительно для религіозно-нравственнаго чувства, и вообще для духовнаго состоянія всякаго изъ истинныхъ чадъ православной Христовой Церкви; но успокойтесь, добрые читатели. Вы навѣрное бывали, и не разъ, на той набережной возвышенности, гдѣ, между прочими зданіями, красуется величественный православный храмъ Успенія Пресвятой Богородицы. Здѣсь стоя, прямо противу фронтона этого храма, не любовались ли вы разновидными задвинскими окрестностями города, раскинутыми на цѣлый полугоризонтъ и на нѣсколько верстъ по всѣмъ направленіямъ; и между всѣхъ прочихъ видовъ, не обратили ли вы особеннаго вниманія въ ту сторону, гдѣ, въ юго-западномъ углу, за отгорьемъ, виднѣются куполы храмовъ?... Неспрашивая даже никого, вы, безъ сомнѣнія, съ перваго же раза догадались, что это долженъ быть монастырь. Смотрите, какъ онъ изъ-заотгорья, покрытаго рѣдкими деревьями, то вдругъ покажется, то опять скроется, выставляя попеременно то одинъ, то другой изъ своихъ церкорныхъ куполовъ съ вооруженными на нихъ крестами, какъ бы маня къ себѣ и взоръ, и чувства ваши. И что-жъ? Можно ли сомнѣваться, чтобы вы, смотря на описываемый видъ монастыря, не почувствовали тотчасъ же желанія, при первомъ удобномъ случаѣ, посѣтить эту обитель; чтобы, по христіанскому чувству и долгу, помолиться подъ ея мирнымъ кровомъ и въ тоже время поближе узнать ея положеніе и устройство и ознакомиться, сколько возможно, съ ея исторіей. Да, это непремѣнно такъ; и тѣмъ болѣе, если вы, читатели, изъ недавно прибыв-

---

женскій (заштатный) въ въ г. Невелѣ; VII. *Вербиловскій-Покровскій* (заштатный) въ Себежскомъ уѣздѣ; VIII. *Тадулинскій Успенскій* второклассный, (штатный), въ Суражскомъ уѣздѣ; IX. *Святодуховскій* женскій (упраздненный), въ самомъ г. Витебскѣ.

шихъ въ здѣшній городъ. Витебскъ, какъ читали вы, конечно, въ памятной книгѣ за минувшій годъ, „занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ небольшой семьѣ древнѣйшихъ городовъ русскихъ и своей исторіей тѣсно связанъ съ судьбами Россіи и Польши, Литвы и Украйны“ (1), а потому и всякая, болѣе или менѣе, древняя мѣстная былина носитъ на себѣ слѣды интересныхъ и поучительныхъ воспоминаній и историческихъ свѣдѣній. Таковъ именно въ этомъ отношеніи и Марковъ монастырь, который виднѣется изъ города. Уже одно то, что этотъ монастырь съ-изначала древне-православный и во всѣ времена своего существованія оставался вѣрнымъ своему значенію, среди всѣхъ многообразныхъ и политически и религіозно-враждебныхъ обстоятельствъ и дѣйствій,—ставитъ его въ ряду достойныхъ полнаго вниманія памятниковъ древности, и особенно въ настоящее время, когда, очевидно, наступила пора послѣдней развязки всѣхъ бывшихъ смутныхъ и темныхъ явленій и вопросовъ въ мѣстной населенности, для окончательнаго утвержденія ея на родной почвѣ народно-отечественной русской и религіозно-духовной православной жизни.

Поспѣшимъ же, добрые читатели, отправиться въ Марковъ монастырь; это недалеко отъ города,—всего около четырехъ верстъ отъ сейчасъ представленной нами набережной возвышенности, съ которой виднѣются монастырскіе церковные куполы. А чтобы сообща настроиться и сосредоточиться намъ въ одинаковыхъ христіанскихъ чувствахъ, для вступленія подъ священный кровъ обители, станемъ, повторять на пути, каждый про себя, ту назидательную тираду, начальная слова которой поставлены нами эпиграфомъ. Эта тирада, какъ нельзя болѣе близко и живо выражаетъ наше съ вами паломническое состояніе на

(1) Стран. 43. Самыя начальныя слова историческаго очерка г. Витебска.

пути къ обители. Вотъ полное содержаніе этой тирады: „тамъ, „вдали отъ суеты мірской, въ тиши глубокаго уединенья, бѣ„лѣются стѣны обители подъ осѣненіемъ храмовъ, увѣнчанныхъ „знаменемъ креста Христова. Зачѣмъ бѣгутъ туда люди, часто, „можетъ быть, совершеннѣйшіе по своему настроенію и духов„ному состоянію? Тамъ, въ оградѣ мірной обители, подъ скуд„нымъ кровомъ убогой по убранству, но дышущей святынею „келліи, день и ночь раздается дрожащій отъ слезъ голосъ, и „непрестанно слышится молитвенный вопль: „Господи, помилуй! „Господи, помилуй!“ То плачетъ и молится дряхлый уже ста„рецъ, съ юныхъ лѣтъ посвятившій себя Господу, много уже „подъявшій трудовъ, и много одержавшій побѣдъ, и много стя„жавшій вѣнцовъ, чаемыхъ въ день воздаянія. О чемъ же онъ „плачетъ, о чемъ такъ усильно и слезно молится? Тамъ же, подъ „руководствомъ подобныхъ старцевъ, зрѣютъ юные ратники цар„ства Христова, проходящіе первоначальный для нихъ путь по„каянія и послушанія, каждый помыслъ свой исповѣдающіе „старцу, то и дѣло ищущіе совѣтовъ, какъ спастись, какъ по„бѣдить грѣхъ, какъ угодить Господу. Въ чемъ каются эти „юныя души, пріютившіяся подъ неблазненнымъ покровомъ оби„тели; для какой борьбы снаряжаютъ себя онѣ, удалившись отъ „соблазновъ міра? Присмотрись поближе къ этимъ побѣдоноснымъ „ратникамъ противу грѣха, воинствующій подъ знаменемъ креста „Христова и ты, добрый христіанинъ!.. Здѣсь много увидишь „поучительнаго и для себя на случай рѣшительной и благоус„пѣшной брани со грѣхомъ“.

Вѣмъ оубо, въ истину вѣмъ, яко сія вся превъсходящая вещь, требовавше кратшихъ словъ, множайша же разума. Азже съставихъ, елико могохъ...

(Многогрѣшный Герасимъ Даниловичъ, въ предисловіи къ Острожской Библіи).

ГЛАВА I.

Мѣстоположеніе Маркова монастыря и разстояніе его отъ городской черты.—Дорога къ монастырю.—Монастырскія окрестности и наружный видъ монастыря.—Монастырская слободка и мѣстность при въѣздѣ въ монастырь.—Видъ и расположеніе монастыря внутри его ограды,—Начальное основаніе монастыря *Маркомъ*.—Время его основанія.—Свидѣтельства объ этомъ письменныя,—современныя и древнія.—Переименованіе монастыря въ протопопію.—Избраніе протопопа Рыпинскаго въ архіепископа полотскаго.—Заключеніе относительно его древности, съ присовокупленіемъ отдѣльнаго мнѣнія.—Взглядъ на судьбу Маркова монастыря за двухлѣтній періодъ его существованія, т. е. отъ времени его возстановленія въ 1633—42 годъ до возведенія въ степень архимандріи.— Имена и званія возстановителей.

Витебскій Марковъ (или Марковскій) Свято-Троицкій, первоклассный мужескій монастырь, находится на правомъ берегу р. Двины, внизъ по ея теченію, въ разстояніи отъ городской черты верстахъ въ двухъ. Изъ города въ монастырь идутъ двѣ дороги,— одна главная и общая, недалеко отъ берега, а другая вправо, подъ горой, такъ называемой *Юрьевка*, иначе *Сосонники*, или *Елаги*. Въ весеннюю же и лѣтнюю пору, особенно въ хорошую попутную погоду, весьма удобно и пріятно отправляться въ монастырь по р. Двинѣ, на лодкахъ и лайбахъ. Послѣдній путь избирается, по большей части, богомольцами во время праздниковъ монастырскихъ, а также отправляющимися къ монастырю

для загородныхъ прогулокъ. Въ послѣднемъ отношеніи, близъ-монастырская мѣстность, дѣйствительно, представляетъ въ себѣ много привлекательнаго для любителей природы своими рощами, пригорками, рвами, ручейками и окрестными видами природы и, между ними живописно размѣщенными, помѣщичьими усадьбами. Такова, напр. особенно усадьба, принадлежащая г. Гернгроссъ, которая, съ великолѣпной и огромной рощей, находится въ полугорьѣ, на другой сторонѣ рѣки, прямо противу монастыря, и представляется живою картиною. Наконецъ, наружный видъ самаго монастыря съ куполами своихъ храмовъ и разнообразными зданіями также можетъ удовлетворить любой художническій вкусъ и, съ тѣмъ вмѣстѣ, произвести на душу всякаго то внутреннее впечатлѣніе и дѣйствіе, отъ которыхъ, естественно, пріятность прогулки можетъ соединиться съ полезнымъ дѣломъ посѣщенія самой обители; особливо при внезапно раздавшемся монастырскомъ благовѣстѣ.

Мы съ вами, читатели, приближаемся къ монастырю не рѣчнымъ путемъ и не въ компаніи сейчасъ представленныхъ посѣтителей его. Мы идемъ отъ городской черты общею главною дорогою. Будемъ же внимательны. Вотъ, мы уже не болѣе, какъ въ полуверстѣ отъ ограды монастырской, и здѣсь встрѣчается намъ съ лѣвой стороны довольно большая деревня. Общеупотребительное названіе ея—монастырская слободка, что, очевидно, произошло отъ того, что она находится близъ монастыря, и въ ней время отъ времени поселялись съ своими семействами состоявшіе въ монастырскомъ штатѣ служители. Но называется она собственно: *Марковской слободой* или *Марковщиной*. Съ поворотомъ отъ этой слободки вправо, мы должны вступить на мостикъ, перекинутый чрезъ протекающій ручей. На мѣстѣ этого моста, въ недавнее время, была плотина съ двумя, недалеко одна

отъ другой, небольшими мельницами [1]. Слѣды мельничнаго устройства видны и теперь въ оставшихся около самаго мостика нѣсколькихъ покривленныхъ сваяхъ и спавшихъ съ нихъ, полузасыпанныхъ иломъ, перекладинахъ и срубныхъ бревнахъ. Стоящее влѣво, въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ мостика, зданіе не заслуживаетъ нашего вниманія; это жидовская корчма [2]. Чрезъ нѣсколько сажень отъ сейчасъ сказаннаго мостика, къ лѣвой сторонѣ, начинается рядъ значительныхъ возвышенностей, раздѣленныхъ овражками. Всѣ эти возвышенности носятъ особыя народныя названія. Та, на которой расположенъ самый монастырь, называется: *Троицкой* горой; изъ остальныхъ же двухъ одна называется *Нѣмцевой*, а—другая *Ивановой*; или же обѣ вмѣстѣ горой *подъ Иваномъ*. Происхожденіе этихъ названій объясняется слѣдующимъ: 1) названіе горы *Троицкой*, очевидно, взято отъ самаго монастыря Свято-Троицкаго, или въ частности, отъ главнаго храма во имя св. Троицы; 2) гора *Нѣмцева* получила названіе свое отъ находящейся на ней могилы, гдѣ похоронена *нѣмка*, изъ фамиліи Петерсонъ, бывшая въ замужествѣ за Тепловымъ,—адъютантомъ при Виртембергскомъ герцогѣ Александрѣ (бывшемъ генаралъ-губернаторѣ Бѣлоруссіи до 1812 г.); 3) Названіе же *горы подъ Иваномъ* ведется по преданію народному, на томъ основаніи, что тутъ, будто бы, была въ древнія времена церковь во имя Іоанна. На одну изъ этихъ горъ невольно обращается взоръ и вниманіе всякаго. На самой вышкѣ ея, какъ задумчиво-угрюмый стражъ, озирающій всѣхъ проходящихъ, стоитъ неоштукатуренный кирпичный, обросшій по мѣстамъ мхомъ,

---

(1) Мельницы эти устроены были при настоятельствовавшемъ (1832—1861 г). въ монастырѣ архимандритѣ Павлѣ, о чемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

(2) Право продажи питей принадлежало прежде самому монастырю, его корчмы отдавались въ аренду, и монастырь имѣлъ свою винокурню.

квадратный пирамидальный обеликсъ, имѣющій въ окружности основанія 20 аршинъ и въ вышину 12. Онъ служитъ надгробнымъ памятникомъ ([1]). За этимъ памятникомъ, дорога въ монастырь раздвояется; по той, что отдѣляется вправо, обыкновенно отправляются въ экипажахъ, гдѣ они и въѣзжаютъ въ монастырскія сѣверныя ворота; а пѣшеходы проходятъ прямою ближайшею дорогою въ ворота восточныя, мимо находящейся внѣ монастырской ограды деревянной Николаевской церкви. Этими послѣдними воротами войдемъ и мы въ монастырь.

Вотъ предъ нами ровная площадь монастырскаго двора; на ней расположены церковныя и жилыя зданія и разныя службы слѣдующимъ образомъ: на самой почти срединѣ находится главная монастырская деревянная церковь во имя св. Живоначальной Троицы, а къ южной сторонѣ отъ нея—еще двѣ каменныя церкви, подъ одной кровлей. На западной сторонѣ, противъ самаго входа въ главную Троицкую церковь, стоитъ двухъ-этажный каменный корпусъ для помѣщенія настоятеля, братіи и прочихъ живущихъ въ монастырѣ. Начиная съ юго-западнаго угла, по всей южной сторонѣ, идутъ, съ небольшимъ промежуткомъ, разныя каменныя строенія, а между ними высится колокольня съ проѣздными въ ней воротами; по восточной сторонѣ также тянется рядъ каменныхъ строеній, такъ что весь почти монастырскій дворъ заключенъ внутри зданій. Только съ сѣверной стороны и отчасти южной видится каменная ограда. Внутри того же монастырскаго двора, начиная отъ алтаря Троицкой церкви, нахо-

---

([1]) Внутри этого памятника въ большомъ склепѣ, находятся четыре гроба, въ которыхъ, смотря по величинѣ ихъ, похоронены: одно лице взрослое, второе—лѣтъ 12—14, третье—лѣтъ 6—8, а четвертое—лѣтъ 2—3. На стѣнахъ, справа и слѣва, сдѣланы надписи на нѣмецкомъ языкѣ,—одна въ 6-ть строкъ, другая въ 7-мь.

дится множество могильныхъ памятниковъ, обсаженныхъ небольшимъ и рѣдкимъ березникомъ.

Таковъ Марковъ монастырь въ настоящемъ его видѣ, по мѣстоположенію и внѣшнему устройству и расположенію, съ окружающими его мѣстностями. Но, при такомъ наглядномъ внѣшне-описательномъ очеркѣ настоящаго положенія и вида монастыря, у васъ, читатели, безъ сомнѣнія, давно уже лежатъ на сердцѣ и умѣ слѣдующіе вопросы: кто же и когда положилъ самое первое основаніе Маркову монастырю? Отъ кого и почему получилъ онъ названіе Маркова? Какова вообще судьба его въ прошедшемъ? и пр. т. п. Чтобы отвѣчать на всѣ эти и подобные вопросы, нужно обратиться къ далеко минувшимъ временамъ и преданіямъ старины глубокой. Мы говоримъ такъ не для одной только фразы. Начало основанія Маркова монастыря (1), дѣйствительно, относится къ весьма давнимъ временамъ, и свѣдѣнія объ этомъ сохранились въ преданіи народномъ,—и то самыя краткія. Преданіе это носитъ характеръ общихъ, о подобныхъ событіяхъ и фактахъ, сказаній; а именно: является какое либо лицо съ аскетическимъ направленіемъ, и, по ревности о душевномъ спасеніи и въ подражаніе древнимъ великиимъ пустынникамъ и подвижникамъ, избираетъ себѣ уединенное мѣсто; устроетъ, по мѣрѣ возможности и по преимуществу своими руками, небольшую часовню и начинаетъ свои посильные уединенные подвиги, сообразно своему призванію. Слухъ о подобной жизни, само собою, не замедляетъ доходить до другихъ, изъ коихъ нѣкоторые избранники поступаютъ съ сожительство съ отшельни-

(1) По самому первоначальному происхожденію и значенію своему марковская обитель не могла носить названія монастыря; она была не болѣе, какъ отшельническій скитъ, или пустыня. Мы же вездѣ употребляемъ слово „монастырь" соотвѣтственно заглавію настоящей нашей статьи.

комъ; и такимъ образомъ учреждается нѣчто въ родѣ скита или пустыни. Такъ точно и свидѣтельствуетъ преданіе о нѣкоемъ *Маркѣ*, имѣвшемъ собственный владѣтельный участокъ той самой земли, которая состоитъ теперь подъ монастыремъ, получившимъ отъ имени его названіе Маркова или Марковскаго. Этотъ Маркъ (Марко), по словамъ преданія, для уединенныхъ своихъ благочестивыхъ подвиговъ, устроилъ въ самомъ началѣ часовню (молельню), а потомъ, когда стали приходить къ нему нѣкоторые на время, а другіе на постоянное сожительство, и слухъ объ ихъ подвижнической жизни распространился между окрестными жителями, и особливо ближайшими витебскими гражданами: то у многихъ изъ послѣднихъ родилось благочестивое усердіе построить на мѣсто часовни церковь и общежительныя келліи.

Когда же именно жилъ Маркъ и въ какомъ собственно году вступилъ въ подвигъ отшельничества, преданіе не говоритъ ничего. Соображаясь съ общими историческими повѣствованіями объ особенномъ проявленіи въ нашемъ православномъ отечествѣ аскетическаго характера жизни въ XIII, XIV и XV вѣкахъ, позволительно думать, что основаніе Маркова монастыря относится ко временамъ близкимъ къ сему періоду; ибо извѣстно, что въ XIV в. основано 80 монастырей и въ XV 70 (1). Подлинное же имя основателя, живущее въ памяти народной, несомнѣнно свидѣтельствуется занесеніемъ его въ монастырскій Синодикъ, въ которомъ Маркъ названъ *монахомъ* и поставленъ во главѣ благочестивыхъ основателей и ктиторовъ обители. Равно и самое преданіе не нами первыми вносится на страницы повѣствованія. Объ немъ говоритъ, хотя совершенно кратко, въ своихъ историческихъ свѣдѣніяхъ о Бѣлоруссіи, г. Безъ-Корни-

(1) Смотр. Правосл. Собесѣдникъ 1858 г.

ловичъ, который называетъ отшельника Марка *Зимяниномъ* ([2]). Въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ за 1858 годъ настоящее преданіе изложено такъ же, какъ и у насъ; причемъ авторъ послѣдней статьи, говоря о построеніи, вмѣсто часовни, церкви и общежительныхъ келлій, называетъ первую *обширною* и *великолѣпною,* въ чемъ ссылается на архивъ Маркова монастыря ([2]). Сей же авторъ присовокупляетъ, что на содержаніе иноковъ тогда же отведены были земли и сдѣланы много вкладовъ. Сколько ни кратки и въ тоже время ни неопредѣленны эти свѣдѣнія, ибо въ нихъ не говорится, кѣмъ, чьи и въ какомъ количествѣ отведены были земли въ пользу иноковъ, и отъ кого именно были сдѣланы вклады, и какое наименованіе носила первоустроенная обширная и великолѣпная церковь, и гдѣ именно она находилась,—но во всякомъ случаѣ намъ дороги и такія данныя, въ вѣрности которыхъ, со стороны автора, мы не имѣемъ ни основанія, ни повода сомнѣваться. Напротивъ, эти данныя даютъ намъ право высказать свои нѣкоторыя соображенія по поводу прежде упомянутыхъ предмонастырскихъ возвышенностей, изъ коихъ одна называется въ народѣ *Нѣмцевой*, а другая—*Ивановой*, или же иначе обѣ вмѣстѣ носятъ одно древнѣйшее названіе горы *подъ Иваномъ*. Это послѣднее названіе достаточно характеристично, чтобы вывести изъ него заключеніе о наименованіи первоначальной церкви на слѣдующихъ основаніяхъ: во 1-хъ, опредѣлять мѣстности по именамъ церквей было самымъ общимъ обычаемъ у нашихъ предковъ (обычай этотъ и теперь сохраняется повсемѣстно); во 2-хъ, называть храмы лич-

---

([2]) См. „Историч. свѣдѣнія о примѣчательнѣйшихъ мѣстахъ въ Бѣлоруссіи“. Соч. ген.-маіора Безъ-Корниловича. Спб. 1855 г. стр. 51.

Зимянинъ или *землянинъ* значитъ владѣвшій землей; названіе сословія, а не фамилія. *Редакторъ.*

([2]) Смотр. Неофф. часть Витеб. Губ. Вѣдомостей 1858 г. № 21.

ными именами святыхъ такъ же было въ частомъ употребленіи; въ 3-хъ, посвященіе перваго храма въ новоустроенной обители имени св. Іоанна, т. е. или Іоанна Крестителя, или Іоанна Богослова, или Іоанна Златоустаго, также могло быть особенно прилично и знаменательно, такъ какъ всѣ эти святые угодники явили въ себѣ три главнѣйшія добродѣтели иночества; въ 4-хъ, изъ дошедшихъ до насъ актовъ мы узнаемъ, что еще триста лѣтъ тому назадъ, именно въ 1552 году, въ Витебскѣ находилось болѣе 10 церквей, изъ коихъ были посвященныя Іоанну Богослову и Іоанну Златоустому, слѣдовательно особенное почитаніе именъ этихъ святыхъ въ то время не подлежитъ сомнѣнію; въ 5-хъ, въ тѣхъ же книгахъ упоминается еще объ одной церкви неизвѣстной, и затѣмъ говорится *„иншихъ церквей в месте не мало нижли ку нимъ людей земли и надаъ я нет“* (1). Наконецъ, въ фундушевой записной жалованной грамотѣ (какъ увидимъ ниже), данной Маркову монастырю возстановителемъ его княземъ Львомъ Самуиломъ Огинскимъ (въ 1633—1642 г.), говорится между прочимъ, что въ купленномъ имъ для монастыря у пана Яна Киселя имѣніи *первіе сего церковъ* чрезъ пана Киселя поставлена была. На основаніи всего этого, мы дозволяемъ себѣ полагать, что на описываемомъ мѣстѣ, т. е. на горѣ *подъ Иваномъ*, была вѣроятнѣе всего церковь во имя Іоанна, существовавшая въ гораздо давнѣйшія времена до покупки Огинскимъ имѣнія у Киселя и относившаяся прежде къ монастырю, а затѣмъ обращенная въ приходскую, какъ сейчасъ увидимъ изъ слѣдующихъ обстоятельствъ.

Съ теченіемъ времени, учредившееся марковское общежитіе, недовѣдомо по какимъ причинамъ, уничтожилось; а церковь об-

---

(1) Смотр. подлинную выпись, хранящуюся въ архивѣ Тадулинскаго монастыря № 37, связка 10.

ращена въ приходскую; монастырскія же земли и имущество поступили на содержаніе церковнаго причта. Отъ бывшаго монастыря собственно осталось одно лишь имя его основателя Марка; такъ какъ образовавшійся приходъ не переставалъ называться Марковымъ, подобно тому, какъ доселѣ близьмонастырская слобода называется марковскою, или марковщиною. О такомъ переименованіи Маркова монастыря въ приходъ, и именно въ *протопопію,* свидѣтельствуютъ историческіе акты. Такъ король Стефанъ Баторій, въ своей жалованной грамотѣ, настоятелю сего прихода, *Ѳеофану Рипинскому,* на санъ Полотскаго архіепископа, называетъ его *Марковымъ протопопомъ* (1). А какъ грамата эта дана была въ 1576 году, то, принимая во вниманіе болѣе или менѣе продолжительное существованіе монастыря во всѣхъ вышеизложенныхъ видахъ переходнаго его состоянія, отъ начала основанія до переименованія въ протопопію, мы тѣмъ болѣе въ правѣ подтвердить наше мнѣніе, что основаніе Маркова монастыря должно восходить, по крайней мѣрѣ, къ концу XV вѣка. Съ другой стороны, на томъ основаніи, что Марковъ монастырь былъ переименованъ не въ простой приходъ, а въ протопопію, и что настоятель его по именной королевской граматѣ избирается прямо въ санъ архіепископа, справедливо утверждать, что Марковъ монастырь, несмотря на свое упраздненіе, занималъ почетное мѣсто въ ряду іерархической администраціи,

---

(1) Ѳеофанъ Рипинскій (имѣвшій еще другое имя: *Богданъ*) былъ изъ вдовыхъ протопоповъ и происходилъ, какъ сказано въ грамотѣ короля Баторія, изъ шляхетной фамиліи. Въ санъ Полотскаго Архіепископа посвященъ былъ митрополитомъ Кіевскимъ Іоною. Скончался въ Полотскѣ, въ 1558 г. (Акты относ. къ исторіи Зап. Россіи т. Ш. №№ 75, 91, 94, 98, 127, 155.—*Stebelski*. т. II. и Ш.—Опис. Кіево-Софійск. собора, стран. 120 и др. *Примѣч.* Сынъ Ѳеофана женатъ былъ на дочери Голубицкаго-Корсака. (Архив. Полотск. дух. Консисторіи, связка 97, 11). См. Вѣстн. Запад. Рос. 1864 г. Окт. Отд. II. стр. 183.

въ глазахъ общества. Все это, очевидно, также свидѣтельствуетъ о долговременномъ существованіи монастыря; ибо пріобрѣсть такое значеніе само собою нужно было время и время ([1]). Не это ли самое его значеніе и было причиною, что въ самый разгаръ

([1]) Есть мнѣніе, которое, въ самое время составленія нашего настоящаго описанія, передано намъ со всею искренностію убѣжденія однимъ достопочтеннымъ лицомъ; мнѣніе, состоящее въ томъ, что основатель Маркова монастыря—Маркъ, былъ по происхожденію не изъ простаго рода, но изъ одного древне-владѣтельнаго, и что время его подвижнической жизни близко совпадаетъ съ другимъ подобнымъ же ему лицомъ,—*Елисеемъ* (сыномъ литовскаго князя Тройната), который, удалившись отъ княжескаго двора въ пустыя мѣста, при р. Нѣманѣ (въ Новогрудскомъ уѣздѣ), основалъ тамъ (около 1225 г.) монастырь (лавру). Въ этотъ монастырь, въ послѣдствіе времени, поступили и другія изъ княжескаго рода лица, напр. *Войшелгъ*,—сынъ Миндовга, крестившійся въ Слонимѣ (Гродн. губ.) подъ именемъ Романа, и *Римундъ* (іеромонахъ Василій) сынъ лит. князя Тройдена. Мнѣніе это подтверждается существующимъ, общимъ для минско-полотской мѣстности, преданіемъ, въ которомъ, наряду съ сейчасъ сказанными именами, одинаково повторяется и имя Марка; причемъ указывается на мѣсто подвиговъ послѣдняго, собственно въ предѣлахъ Витебска. Такого мнѣнія мы не имѣемъ основанія отрицать; а, напротивъ, скорѣе можемъ согласиться съ нимъ по тѣмъ, между прочимъ, причинамъ, что оно не мало объясняетъ намъ, во 1-хъ то, что Маркъ такъ самостоятельно и свободно полагаетъ начало пустынножительству,—чего, конечно, не могъ сдѣлать человѣкъ безъ особенныхъ правъ на это; во 2-хъ, то особенное вліяніе на окрестныхъ жителей, въ слѣдствіе котораго одни спѣшили въ сожительство съ Маркомъ, а другіе явили столь горячее усердіе къ новооснованной обители, что не замедлили устроить обширную и великолѣпную церковь и общежительныя келіи; въ 3-хъ, что на содержаніе иноковъ отведены были земли; въ 4-хъ, наконецъ, что, несмотря на переименованіе монастыря къ протопопію, король Степанъ Баторій почтилъ столь высокимъ саномъ настоятеля,—протопа Рыпинскаго, что избралъ его прямо въ архіепископы. Допуская же, такъ или иначе настоящее мнѣніе, должно допустить, что начало перваго основанія Маркова монастыря должно относиться или къ концу XIII, или къ началу XIV вѣка,—что дѣйствительно соотвѣтствуетъ тѣмъ временамъ, въ которыя, какъ мы сказали прежде, особенно господствовалъ въ нашемъ отечествѣ духъ аскетизма. Что же касается историческаго сказанія о вышеупомянутыхъ лицахъ: препод. *Елисеѣ*, *Войшелгѣ*, *Римундѣ*, то смотр. объ немъ въ историко-статистич. описаніи Минской епархіи, изд. архим. Николаемъ. Спб. 1864 г. стр. 129.

Мы нисколько не раздѣляемъ этого ни на чемъ неосновнаго предположенія.

Редакторъ.

страшнѣйшихъ притѣсненій противъ всѣхъ православныхъ монастырей и церквей, въ Витебскѣ и Полотскѣ, и въ томъ числѣ противъ Маркова монастыря, нашлись усердные избранники, которые своимъ достояніемъ возстановили этотъ монастырь и обезпечили его на все послѣдующее время и средствами, и формальными документами, при помощи коихъ онъ просуществовалъ до самаго его преобразованія въ настоящій видъ, т. е. до возведенія его на степень архимандріи, въ 1798 году, или, что тоже, до начала нынѣшняго столѣтія.

Этотъ двухсотълѣтній періодъ тяжелаго испытанія для православія, на всемъ пространствѣ мѣстнаго края, извѣстенъ, конечно, всякому. Въ частности же, что долженъ былъ вынести на себѣ нашъ городъ Витебскъ, тѣмъ болѣе небезъизвѣстно каждому мѣстному жителю, даже изъ устъ дѣдовъ и прадѣдовъ. Когда же совершилось вызванное справедливымъ мщеніемъ убіеніе въ Витебскѣ полотскаго уніятскаго архіепископа Іоасафата Кунцевича, тогда, декретами короля Сигизмунда III и сеймовыми конституціями, нѣкоторыя изъ православныхъ церквей въ Витебскѣ и Полотскѣ разрушены, другія запечатаны, а иныя обращены на Унію; строить же новыя православныя церкви запрещено было строжайше. Могъ ли избѣжать той или другой участи и Маркосъ монастырь, хотя уже состоявшій, какъ мы видѣли, въ эту пору въ качествѣ прихода, но съ титломъ протопопіи? Напротивъ, не одна ли память о его дреености и значеніи въ глазахъ православныхъ всего болѣе могла возбудить противъ него особенную непріятность тогдашнихъ поборниковъ уніи, и въ особенности сыновъ Лойолы?.. Но Провидѣнію угодно было, какъ замѣтилъ одинъ изъ упомянутыхъ нами прежде повѣствователей о Марковомъ монастырѣ, чтобы въ томъ самомъ мѣстѣ, къкоторому, вѣроятно, болѣе всего относилась правительственная

строгость запрещэній, возстановлена была православная обитель, въ которой бы гонимые за вѣру предковъ находили себѣ убѣжище и духовное утѣшеніе, а отступники вѣры видѣли бы постоянное себѣ обличеніе, а всѣ прочіе, болѣе или менѣе колебавшіеся, находили бы удержаніе отъ паденія (1). Въ самомъ дѣлѣ, не достаточно ли теперь произнести лишь однѣ фамиліи возстановителей Маркова монастыря, чтобы убѣдиться въ видимомъ дѣйствіи здѣсь Промысла Божія?—Кто и гдѣ теперь потомки этихъ фамилій? Не въ томъ ли чуждомъ,—и по вѣрѣ, и по отчизнѣ, станѣ, подъ знамя котораго при самомъ началѣ Уніи не замедлили явиться весьма многіе древне-русскіе православные роды князей и дворянъ? Доказательсво увидимъ ниже, гдѣ даже сынъ одного изъ основателей,—князя Огинскаго хотя и подтвердилъ, во всей силѣ, всѣ дарственныя записи отца своего, но былъ уже самъ въ латинствѣ. Съ другой стороны, подобное избранничество возстановителей монастыря ясно уже изъ того, что король Сигизмундъ III только и могъ дозволить это дѣло князю Льву Огинскому, и именно въ уваженіе и награду его великихъ заслугъ, оказанныхъ имъ въ званіи воеводы, въ войнѣ поляковъ съ Москвою. Иначе, тотъ же самый король, только что предъ симъ изданными своими декретами, подъ смертною казнію запретилъ не только строить въ Витебскѣ православныя церкви, но и быть послѣдователемъ православной церкви. Наконецъ, замѣчательно и то, что эти возстановители были не изъ мѣстныхъ жителей и владѣтелей; такъ что для обезпеченія монастыря они должны были купить два близьмонастырскихъ населенныхъ имѣній съ землями и разными угодіями,—*Марково* и *Шидловщину*,—у владѣльцевъ Ивана Киселя Добросельскаго и Мартина Шидловскаго. Вотъ подлинныя имена и званія этихъ

(1) См. Неофф. част. Витеб. Губ. Вѣд. 1858 г. № 21.

дѣятелей литовско-русскихъ вельможей: первый—*Оршанскій Тіунъ, князь Левъ Самуилъ Богдановичъ—Огинскій*, второй—*судья земскій Брацлавскій, панъ Севастіанъ Мірскій*. (²) Они, исходатайствовавъ у короля Сигизмунда привиллегію на право возстановленія монастыря, построили въ немъ въ 1633 году, своимъ иждивеніемъ, деревянную церковь и монастырскія келіи; а въ 1638 г. надѣлили монастырь вышесказанными купленными имѣніями. Имя перваго изъ возстановитолей, князя Самуила, записано въ Синодикѣ монастырскомъ, рядомъ съ инокомъ Маркомъ; а затѣмъ, вписаны имена его отца—*Богдана* и супруги—*Софіи*. Князь Левъ Самуилъ былъ также основателемъ (въ 1637 г.) *полотскаго* православнаго *Богоявленскаго* монастыря, а отецъ его Богданъ и мать Раина, урожденная Воловичевна, основали православный монастырь *Кронскій;* въ этомъ послѣднемъ и до днесь находятся гробы ихъ всѣхъ, т. е. отца и матери, и сына съ женой,—изъ древней фамиліи князей Огинскихъ. Да будутъ же благословлены и для всѣхъ насъ потомковъ имена сихъ приснопамятныхъ избранниковъ въ дѣлѣ устроенія мирныхъ обителей, какъ разсадниковъ для укорененія вѣры

(¹) Кромѣ особенныхъ путей Промысла въ описываемомъ дѣлѣ были и тѣ естественныя причины и обстоятельства, что фамиліи Огинскихъ, Мирскихъ, Друцкихъ—Соколинскихъ, Горскихъ и др. происходили отъ развѣтвленнаго рода В. К. Владиміра, и какъ Маркъ, первое начальный основатель монастыря, былъ тоже, по вышесказанному, изъ рода *владѣтельнаго*, то Огинскій и Мирскій приняли особенное участіъ въ возстановленіи сего монастыря, какъ родственнаго для нихъ. Въ этомъ отношеніи, справедливо сопоставить съ происхожденіемъ и исторіею Маркова монастыря такое же положеніе монастырей, Спасо-Евфросиніевскаго и Борисоглѣбскаго: въ г. Полотскѣ, основанныхъ лицами княжескими. Это-то обстоятольство служитъ еще новымъ свидѣтельствомъ и древности Маркова монастыря.

Маркъ былъ только *земянинъ* и никогда изъ рода *владѣтельнаго* непроисходилъ: допуская, подобную настоящей аналогію, основаніе всѣхъ монастырей можно приписать лицамъ владѣтельныхъ родовъ; но есть-ли тутъ смыслъ? *Редакторъ.*

и благочестія въ сердцахъ православныхъ предковъ нашихъ. И да послужитъ памягь объ ихъ дѣяніяхъ для всего потомственнаго рода изъ фамиліи Огинскихъ постояннымъ напоминаніемъ о ихъ измѣнѣ вѣрѣ отцевъ своихъ.

(Продолженіе будетъ).

НЕКРОЛОГЪ.

1 Февраля сего 1887 года скончался на 42 году жизни священникъ Невельскаго Успенскаго собора Іоаннъ Стефановъ Микулинскій. Покойный-Сынъ дьячка, родился въ с. Юровичи, Полоцкаго уѣзда, обучался въ Полоцкой духовной Семинаріи и, по окончаніи въ ней полнаго курса богословскихъ наукъ, 15 іюля 1869 г. опредѣленъ былъ письмоводителемъ правленія названной семинаріи, а 15 Ноября 1870 г. Преосвященнымъ Саввою, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ рукоположенъ во священника къ Невельскому Успенскому собору. Съ 29 Ноября 1871 г. преподавалъ безмездно законъ Божій въ Невельской уѣздной командѣ. Съ 3 Декабря 1872 г. состоялъ законоучителемъ Невельскихъ Уѣзднаго и приходскихъ училищъ. 6 Ноября 1874 г. награжденъ набедренникомъ за усердную службу. 20 марта 1877 г. удостоенъ былъ благословенія Св. Синода, а 20 апрѣля 1880 г. награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Съ 24 сентября 1881 г. состоялъ членомъ благочинническаго совѣта, и въ томъ же 1881 г. выражена ему Архипастырская искренняя благодарность, за своевременный взносъ денегъ въ пользу сиротъ духовнаго званія. 1886 года награжденъ камилавкою. Послѣ его смерти осталась жена 32 лѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПСАЛМЫ И СВЯЩЕННЫЯ ПѢСНОПѢНІЯ

Положенныя на 4 голоса и фортепіано

П. ГРИГОРЬЕВЫМЪ.

	Р.	К
„Блаженъ мужъ“ весь Псаломъ 1-й. Партитура и голоса по	—	60
„Хвали душе моя Господа“ Псаломъ 145-й. Партит. и гол. по	—	60
„На рѣкахъ Вавилонскихъ“ весь Псаломъ 136-й . . . . Партитура и голоса по	—	75
„Благослови душе моя Господа“ Псаломъ 103-й о сотвореніи міра (Донскаго распѣва) . . . . Партитура	—	60
„17-я Каѳизма (Непорочны), поемая въ Вел. Субботу на утрени и эктенія . . . . Партитура и голоса по	1	50
„Волною Морскою“ . . . . Партитура и голоса по	1	—
„Канонъ молебный ко пресвятѣй Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевнѣй и обстояніи. Въ коемъ заключается: Богъ Господь, къ Богородичѣ прилежно, Слава и нынѣ, Неумолчимъ, Пресвятая Богородицѣ (припѣвъ) 27 тропарей, Спаси отъ бѣдъ, Призри благосердіемъ, Моленіе теплое, Предстательство христіанъ, Слава молитвами Богородицы, Инынѣ тоже, Помилуй мя Боже, Не ввѣри мя человѣческому предстательству, Достойно есть и Высшую небесъ . . . . Партитура и голоса по	3	50
„Покаянія отверзи ми двери и прочіе стихи“ . . . . Партитура и голоса по	1	—
„Всемірную славу“ (Догматикъ) . Партитура и голоса по	—	60
„Днесь Христосъ въ Виѳлеемѣ раждается отъ Дѣвы“ Партит.	—	50
„О Всепѣтая Мати“, 13-й кондакъ Покрову Пресвятой Богородицѣ . . . . Партитура	—	45
„Іисусе Сыне Божій, Радуйся Невѣсто, Радуся Николае Вел. Чуд. (припѣв. на акаѳист.) . . . . Партитура	—	25

„Слава, Единвродный Сыне“ . . . . Партитура — 50
„Отца и Сына“ № 1-й и 2-й . . . . . . каждый № по — 25
„Вѣрую“ . . . . Партитура — 5С
„Тебѣ поемъ“ № 1-й и 2-й . . . . каждый № по — 35
„Отче нашъ“ № 1-й и 2-й . . . . каждый № по — 35
„Единъ Святъ“ . . . . Партитура — 20
„Да исполнятся уста“ . . . . Партитура — 40
„Не имамы иныя помощи“ . . . . Партитура — 35
„Свыше Пророцы“ . . . . Партитура — 35
„Взбранной воеводѣ“ (Древнѣйшаго распѣва) . Партитура — 50
„Днесь спасеніе міру бысть . . . . Партитура — 50
„Нынѣ отпущаеши“ . . . . Партитура — 35
„Самъ единъ еси безсмертный . . . . Партитура — 45
„Часы въ Св. Недѣлю Пасхи“ (Донскаго распѣва) . . . .
Партитура и голоса по 1 25
„Буде имя Господне“ . . . . Партитура — 20
„Семь словъ Спасителя на крестѣ“ 1-я часть ораторіи Гайдна), съ русскимъ текстомъ арранж. для хора съ аккомпаниментом. фортепіано въ 4 руки и фисгармоніи(*) Парт. 5 —

Желающіе пріобрѣсти ноты, благоволятъ обращаться съ требованіями въ Москву, во всѣ музыкальные магазины и къ издателю ГРИГОРЬЕВУ (въ Оренбургъ, 2 часть, д. Вяткина). Пересылку издатель принимаетъ на свой счетъ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Книжка представляетъ наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Она снабжена таблицами, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ; а) могутъ-ли быть повѣнчаны тѣ или другія лица, и, если могутъ, б) не нуж-

*) Ораторія предназначается для концертовъ.

но ли просить разрѣшенія на бракосочетаніе отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая епархіальное начальство помянутымъ прошеніемъ. Цѣна 56 коп. Деньги эти могутъ быть высылаемы 7-ми копѣечными марками въ простыхъ письмахъ. Требующіе не менѣе 2-хъ экземпляровъ платятъ по 50-ти копѣекъ за экземпляръ, а выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ высылается 1 экземпляръ даромъ.

2. Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ разными дополненіями, относящимися къ этимъ училищамъ. Книга можетъ служить, между прочимъ, руководствомъ для домашняго приготовленія дѣвицъ въ тотъ или другой классъ епарх. женск. училищъ. Цѣна 75 копѣекъ. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ платятъ по 70 коп. за экземпляръ съ пересылкою.

Еврейско-русскій словарь, Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 20 коп. Выписывающіе не менѣе 20 экз. платятъ по 15 коп. за экземпляръ.

Адресоваться въ гор. **Пензу**, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофонтовича **Смирнова.**

ОБЪ ИЗДАНІИ

МАТЕРІАЛОВЪ ДЛЯ ИСТОРІИ ПОЛОЦКОЙ ЕПАРХІИ.

Чрезъ два года, 25 марта 1889 г., исполнится 50-лѣтіе со времени возсоединенія Бѣлорусскихъ уніатовъ съ православною церковію.

Излишне указывать и доказывать громадное значеніе этого событія не для одной только Бѣлоруссіи: это одна изъ важнѣйшихъ стадій въ „вѣковомъ спорѣ Славянъ между собою“. Много много еще пройдетъ лѣтъ, прежде чѣмъ можно будетъ коснуться какой бы то ни было стороны жизни нашего края, не затрогивая вопроса религіознаго.

Желая, по мѣрѣ силъ, содѣйствовать уясненію этого жиз-

неннаго вопроса, мы приступили къ разработкѣ архивовъ Полоцкой Духовной Консисторіи и Витебскаго Губернскаго Правленія.

Архивъ Полоцкой Дух. Конс. состоитъ, собственно, изъ двухъ архивовъ: архива *древняго* (дѣла съ 1598 по 1810 г.) и архива *новаго* (дѣла съ 1796 г.). Архивъ древній образовался изъ массы дѣлъ, поступившихъ въ Полоцкую Консисторію изъ бывшихъ уніатскихъ монастырей и церквей; архивъ этотъ заключаетъ въ себѣ болѣе 5 т. документовъ (на яз. западно-русскомъ, польскомъ, латинскомъ и итальянскомъ). Печатать всю эту массу, очевидно, нѣтъ возможности; поэтому, при разработкѣ архива, мы поступили такъ: документы болѣе важные извлечены и будутъ напечатаны цѣликомъ или же въ болѣе или менѣе обширныхъ извлеченіяхъ (причемъ, если документъ на иностранномъ яз.,—то въ переводѣ на русскій); изъ документовъ менѣе важныхъ сдѣланы болѣе или менѣе подробные регесты; наконецъ, документы, не имѣющіе особеннаго значенія, просто лишь отмѣчены.

Привести въ порядокъ этотъ древній архивъ (который, нужно замѣтить, былъ въ крайнемъ безпорядкѣ, такъ какъ онъ имѣетъ лишь историческій интересъ) можно было только благодаря неутомимому трудолюбію М. Л. Веревкина, командированнаго, по моему ходатайству, спеціально для этой цѣли, Его Сіятельствомъ, Господиномъ Начальникомъ Витебской губ., княземъ В. М. Долгоруковымъ, отзывчивымъ на все благое и полезное.

Документы древняго архива Полоцкой Дух. Конс., дополненные документами изъ другихъ источниковъ (архивъ Тадулинскаго монастыря), а также документами, уже напечатанными въ разныхъ изданіяхъ (послѣднихъ, впрочемъ, сравнительно, весьма немного)—составятъ 1-ю часть предпринимаемаго труда: *Матеріалы для исторіи Полоцкой епархіи* (до 1839 г.). Во II-й части будутъ напечатаны *документы, касающіеся возсоединенія уніатовъ съ Православною церковію въ 1839 году;* эти документы извлечены изъ *новаго* архива Полоцкой Дух. Консисторіи и архива Витебскаго Губернскаго Правленія (архивъ генералъ-губернаторскій) Къ этой, такъ-сказать, документальной исторіи Полоцкой епархіи будутъ при-

ложены „*Очерки изъ истори Полоцкой епархіи*,“ составленные на основаніи какъ изданныхъ, такъ и неизданныхъ еще документовъ, а также разныхъ сочиненій по этому вопросу.

Мы ограничили нашъ трудъ предѣлами Полоцкой епархіи потому, что и силы наши очень ограничены.

Никакими тенденціями мы не задавались: всякія тенденціи тутъ, просто, излишни. Не смотря на то, что много документовъ, особенно древнихъ, погибло (и уніаты, и католики, съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго дѣла, искажали и даже уничтожали, какъ это мы и укажемъ впослѣдствіи, документы, свидѣтельствовавшіе о древности и силѣ православія въ нашемъ краѣ), не смотря, говорю, на все это, добросовѣстное изученіе уцѣлѣвшихъ и нынѣ печатаемыхъ документовъ, наглядно доказываетъ, что сильная струя православія, то съуживаясь, то расширяясь, струилась, словно источникъ живой воды, по дебрямъ уніи, пока, наконецъ, не былъ окончательно смытъ съ лица нашего многострадальнаго края весь этотъ наносный соръ.

Всякій, кто внимательно изучитъ даже только предлагаемые документы, увидитъ, какъ глубоко справедливы слѣдующія слова нашего славнаго Бѣлорусса, профессора Михаила Осиповича Кояловича: „Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ съ православною церковію—говоритъ онъ—начинается съ того самаго времени, какъ введена въ польскомъ государствѣ унія“. И далѣе: „Мысль объ уничтоженіи уніи... родилась вмѣстѣ съ уніей“.

А. Сапуновъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

Печатать дозволяется. 1 Марта 1887 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскъ. Типо-Литографія **Г. А. Малкина.**

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ ПОЛОЦКОЙ ЕПАРХІИ.

№ 1.

Извѣстія Русскихъ лѣтописей.

Въ лѣто 6498 (990)... *Владымеръ* раздѣли Рускую землю на 12 княженій, сыномъ своимъ дванадесятимъ: вопервыхъ, посаци на великомъ княженіи Новгородскомъ старѣйшаго сына своего Вышеслава, въ *Полоцку Изяслава...* Посла же съ ними и священники, заповѣдая сыномъ своимъ, да кождо по всей области своей повелѣваетъ учити и крестити людей, и церкви ставити; еже и бысть. [1])

Густинская лѣтопись; ср. *Лаврент. лѣтоп.* подъ 6496 (988).

Въ лѣто 6613 (1104)... Томъ же лѣтѣ постави *Мину Полотьску*, декабря въ 13 день.

Лаврент. и *Ипат. лѣтописи.*

Въ лѣто 6624 (1116)... Того же лѣта преставися *Мина* епископъ Полотскій, іюня 20. [2])

Воскресенская лѣтопись.

Въ лѣто 6651 (1143). . Въ то же лѣто поставиша епископа Полотьску *Козму.*

Ипатіевская лѣт.

---

[1]) **Полочане** съ дружинами другихъ Славяно-Русскихъ племенъ почти всегда участвовали въ походахъ на Грецію (при Олегѣ, Игорѣ, Святославѣ), пользовались, наравнѣ со всѣми, выгодами мирныхъ договоровъ и имѣли торговыя сношенія съ просвѣщенными Греками. Должно думать, поэтому, что въ Полоцкѣ, подобно тому какъ въ Кіевѣ, вмѣстѣ съ Греческою цивилизаціею насаждалась незамѣтно и христіанская вѣра, а слѣдовательно, еще до общаго крещенія Руси Владиміромъ св. уже могли быть здѣсь христіане. (*Витеб. Стар.*, т. I, стр. 596).

[2]) *Патріаршая* или *Никоновская* лѣтопись относитъ смерть *Мины* къ 20 іюля 6624 г.

Въ лѣтописяхъ первымъ изъ Полоцкихъ епископовъ упоминается *Мина*. Но молчаніе лѣтописей о Полоцкихъ епископахъ, бывшихъ до Мины, не даетъ еще основанія отвергать ихъ существованіе. Татищевъ, а за нимъ и

Въ лѣто 6664 (1156)... Въ то время прійде зъ Цариграда Константинъ митрополитъ отъ патріархи Луки, и пріятъ его Юрій со великою честію; собрашажеся къ сему Константину епископы, изгнанныи Климентіемъ: *Козма* епископъ Полоцкій, Маноилъ Смоленскій и проч. [3])

Густинская лѣт., *Ипат. лѣт.*

митр. Платонъ, утверждаетъ, что митрополитъ Никифоръ I, посвящавшій Мину Полоцкаго, самъ посвященъ былъ въ Кіевскаго митрополита изъ Полоцкихъ епископовъ. Польскій писатель Нѣсецкій, вѣроятно основываясь на какомъ-либо древнемъ документѣ, положительно говоритъ, что Полоцкая епископская каѳедра съ церковью и дѣвичьимъ монастыремъ на Верхнемъ замкѣ основана около 1000 г. Тоже повторяетъ другой Польскій писатель, Стебельскій, прибавляя, что каѳедра Полоцкихъ епископовъ и церковь на Верхнемъ замкѣ основаны или Владиміромъ св., или Изяславомъ. Наконецъ, авторъ Степенной книги, въ *Житіи преп. Евфросиніи* кн. Полоцкой, говоритъ, что во время Бориса, родного дяди Евфросиніи, который, какъ извѣстно, скончался въ 1128 г., Полоцкій епископъ *Илія* уступилъ ей для монастыря мѣстечко Сельце, принадлежавшее архіерейскому дому («мѣсто святаго Спаса на Селцѣ»), и уступая сказалъ: «есть тамъ церковь всемилостиваго Спаса, идѣже братія наша лежать *преже насъ бывшіи епископи*». Отсюда можно заключить, что у *Иліи* былъ не одинъ только предшественникъ Мина, но было ихъ нѣсколько, не считая даже Никифора, погребеннаго въ Кіевѣ. И потому основаніе Полоцкой епархіи должно относить не къ началу XII в., но къ болѣе древнему времени. (*Витеб. Стар.* I, стр. 518 и 597; ср. *Е. Голубинскаго*—Исторія Русской церкви, т. I, стр. 291).

[3]) По замѣчанію нѣкоторыхъ историковъ, *Косьма* родомъ былъ Грекъ, котораго, можно полагать, привезли съ собою Полоцкіе князья, возвратившіеся изъ Греціи въ 1140 г. По словамъ Кіевскаго Патерика, Косьма былъ въ 1147 г. на Кіевскомъ соборѣ, по случаю избранія митроп. Климента Смолятича. Но это едва ли справедливо, такъ какъ Ипатіевская лѣтоп. прямо и ясно говоритъ, кто изъ тогдашнихъ епископовъ былъ на соборѣ, а о Полоцкомъ не упоминаетъ. Косьма Полоц. съ Нифонтомъ Новгор. противился избранію Климента, за что изгнанъ былъ изъ своей каѳедры; но когда патріархъ поставилъ митр. Грека Константина,—то въ 1156 г. собрались къ нему, по повелѣнію патріарха, въ Кіевъ епископы противники Климента, между прочими, и Косьма Полоцкій. (*Витеб. Стар.* I, 519). Проф. *Е. Голубинскій*, однако, говоритъ (Ист. Р. ц., I, стр. 265, пр. 2): «Что касается до еп. Полоцкаго, то его считать протестовавшимъ, на основаніи Ипат. лѣт. подъ 1156 г., нѣтъ никакого достаточнаго основанія,—онъ могъ быть только человѣкомъ гибкимъ».

Въ лѣто 6691 (1183)... Въ то же лѣто преставися *Діонисій* епископъ Полоцкій и Леонъ Ростовскій, и поставленъ бысть въ Ростовѣ епископомъ *Никола Гречинъ;* но Всеволодъ Московскій не пріятъ его, и посла ко Святославу Кіевскому и митрополиту Никифору, да поставитъ ему епископомъ Луку... и тако сотвориша, а *Николу* посадиша въ Полоцку. [4])

Густин. лѣт., Ипат. лѣт

Въ лѣто 6726 (1218)... Того же лѣта приде епископъ Полотьскый изъ Цесаряграда къ великому князю Константину *Володимеръ...* [5])

Лаврентіевская лѣтопись.

Въ лѣто 6739 (1231)... Поставленъ бысть Кирилъ епископомъ мѣсяца апріля въ 6 день: священъ же бысть пресвященымъ митрополитомъ Кириломъ и съ окрестными епископы, иже суть сии, иже и святиша и съ митрополітомъ: Перфурий Черниговьскый епископъ, *Олекса* (Алексѣй) Полотьскый епископъ, и ина два епископа, Бѣлогородьскый и Гюргевьскый...

Лаврентіевская лѣтопись.

---

[4]) По просьбѣ препод. *Евфросиніи,* епископъ *Діонисій* постригалъ въ инокини двухъ ея племянницъ: *Киринію* и *Ольгу* Вячеславовнъ, въ монашествѣ *Агаѳію* и *Евфимію.* По его же благословенію, препод. Евфросинія отправилась на поклоненіе святымъ мѣстамъ (См. *Житіе препод. Евфросиніи;* это *Житіе* дошло до насъ въ спискѣ XIV в. (Ж. М. Н. Просв. 1843, февр.), помѣщено въ Макаріевской Чети-Минеи подъ 23 ч. мая и напечатано въ Степенной книгѣ (исправнѣе—въ Памятникахъ Кушелева-Безбородко IV, 172), а сокращенно въ Чети-Минеи св. Димитрія Ростовскаго).

Въ *Ипат.* лѣт. уже подъ 6690 (1182) г. упоминается «*Никола Полотьскій епископъ*».

[5]) «*Володимеръ*» тутъ значитъ—въ городъ Владиміръ; но нѣкоторыя лѣтописи (въ *Тверской лѣт.* это мѣсто читается такъ: «Того-же лѣта (6726) пріиде въ Володимеръ къ вел. кн. Константину изъ Царяграда епископь Полотцкій *Владимеръ*»...) и въ слѣдъ за ними нѣкоторые изслѣдователи (*Строевъ* въ Спискахъ, митроп. *Макарій* и др.) ошибочно разумѣютъ это «Володимеръ» какъ собственное имя епископа. Епископа съ именемъ Владиміра въ періодъ домонгольскій не могло быть, ибо пока св. Владиміръ равноапостольный не былъ причисленъ къ лику святыхъ, имя Владиміра была народнымъ, но не было церковнымъ. (*Е. Голубинскаго*—Ист. Р. ц., I, стр. 562, пр. 3).

№ 2.

Извѣстія Литовскихъ лѣтописей.[6])

... И оставилъ (*Мингайло)* по соби двухъ сыновъ своихъ, одного *Скирмунта*, а другого *Гинвила*; и Скирмунтъ начнетъ княжити на Новогородцѣ, а *Гинвилъ на Полоцку;* а поиметъ Гинвилъ дочку у великого кн. Тверского въ Борка (Бориса), именемъ *Марію, для которое жъ охристился въ Рускую виру, и дали имя ему Юрій;* и тотъ Юрій пановалъ немного лѣтъ и умре. А по соби зоставилъ сына своего *Бориса* на Полоцку... И будучи ему Русиномъ былъ вельми набожонъ и вчинилъ церковъ каменную у Полоцку *Святое Софіи*; другую святого *Спаса*, дѣвицъ монастыръ, у верхъ рѣки Полоты, отъ города въ полумили; третюю церковъ монастыръ на Бѣлчицы святого *Бориса и Глѣба.* А пануючи ему въ Полоцку, былъ ласкавъ на подданыхъ своихъ и далъ имъ, подданымъ своимъ, вольности, и вѣчу мѣти и въ звонъ звонити, и потомуся радити, какъ у великомъ Новогородѣ и Псковѣ; а потомъ князь Борисъ Полоцки умре. А по соби зоставилъ сына своего на Полоцку *Рогволода*, прорекомого *Василія*; и тотъ князь Василіе Полоцки живъ немало на Полоцку и умре. А по собе зоставилъ сына *Глѣба* и дочку *Парасковію;* и тая дочка обицала дѣвицтво свое заховати въ цѣлости до живота своего и постриглася въ черницы у святого *Спаса*, у монастыри надъ Полотою, и мѣшкала тамъ семъ литъ, Богу служичи и книги пишучи на церковъ. А потомъ зобралася до Рима, и въ Римѣ мѣшкаючи Богу служила пильне, и мѣшкала колькось годъ и освятилася, которую зовутъ святая *Praxedis*, а по Руску *Парасковія,* которой же въ Римѣ и костелъ збудовали на имя ее святое и тамъ же ее положили. А братъ ее князь *Глѣбъ* Полоцки въ молодыхъ лѣтахъ своихъ умре, и положонъ бысть у святое Софіи въ Полоцку, со отцомъ своимъ у одномъ гроби...[7])

Лѣтопись Быховца, стр. 5; ср. *Stryjkowski—Kronika Litewska, t. I, str. 241-242.*

---

[6]) О Литовскихъ лѣтописяхъ см. *Витеб. Стар.* т. I, примѣч. 2.

[7]) *Мингайло* или *Минигайло*, князь Литовско-Новогродскій, овладѣлъ Полоцкомъ ок. 1190 г.

... И коли князь *Ольгердъ* понялъ за себе жону княжну *Уляну Витебскую*, для которое жъ князь *Ольгирдъ охристился въ Рус-*

«Сказанія Литовской лѣтописи о первыхъ Литовскихъ князьяхъ на Руси не заслуживаютъ на нашъ взглядъ—говоритъ *Н. Дашкевичъ* (Замѣтки по исторіи Литовско-Русскаго государства, стр. 21)—никакого вниманія, потому что совершенно не достовѣрны, за исключеніемъ развѣ самого факта завладѣнія Полоцкомъ». (Ср. *Антоновича*—Монографіи по исторіи Запад. и Юго-Запад. Руси, стр. 23; *Карамзина*—Ист. Гос. Рос., IV, прим. 103).

Въ Полоцкѣ дѣйствительно были князья, носившіе имя *Бориса, Рогволода, Глѣба*; но они княжили въ XII в. (*Витеб. Стар*. I, № 170), и это были не Литовскіе князья, а прямые потомки Изяслава, сына Владиміра Святаго. До настоящаго времени сохранились памятники, которые говорятъ, повидимому, объ этихъ именно князьяхъ, а не о князьяхъ-мнимыхъ потомкахъ Мингайлы. Верстахъ въ 20 отъ г. Орши, по дорогѣ въ Минскъ, въ полѣ лежитъ красноватый валунъ, на плоской поверхности котораго высѣченъ шестиконечный крестъ съ подставкою, а вокругъ креста изсѣчена слѣдующая надпись: «*въ лѣто 6679 (1171) мая въ 7 день доспѣнъ крестъ сей. Господи! помози рабу своему Василію въ крещеніи, именемъ Рогволоду, сыну Борисову*».

Кромѣ Рогволодова камня, сохранилось еще нѣсколько подобныхъ камней въ руслѣ Западной Двины, между Полоцкомъ и г. Дисною. Камни эти называются *Борисовыми*; на нѣкоторыхъ изъ нихъ еще сохранилось изображеніе креста съ надписью: «Господи, помози рабу твоему Борису». По всей вѣроятности, Борисовы камни принадлежатъ отцу Рогволода, великому князю Полоцкому Борису Всеславичу, а не мнимому Борису Гинвиловичу. (См. *Иловайскаго*—Исторія Россіи, т. I, ч. II, стр. 100-101 и прим. 18; здѣсь указаны всѣ соч., въ которыхъ находятся свѣдѣнія объ этихъ камняхъ. Слѣдуетъ отмѣтить еще слѣд. соч.: E. Tyszkewicza—Opisanie powiata Borysowskiego (Wilno, 1847), съ рисункомъ Рогволодова камня; *Погодина*—Древности Росс. ист., т. III, атласъ,—лучшій рисунокъ Рогволодова камня.—Одинъ изъ камней Борисовыхъ находится въ настоящее время въ Историческомъ Музеѣ, въ Москвѣ).

Что касается до извѣстія лѣтописи, что, будто бы, «*Борисъ вчинилъ церковъ каменную у Полоцку Святое Софіи*», то слѣдуетъ замѣтить, что храмъ св. Софіи существовалъ, по всей вѣроятности, уже при первыхъ князьяхъ Полоцкихъ изъ дома Владиміра Святого. (См. примѣч. 2). Въ *Житіи преподоб. Евфросиніи* говорится: «По нѣкоемъ же лѣтѣ, моли (препод. Евфросинія) епископа Полоцкаго *Илію*, да повелитъ ей пребывати при великой *престольной святыя Софіи церкви* во единой предѣльной камарѣ.»

кую виру, а панове Литовскіе вси были у своихъ вѣрахъ поганьскихъ, и кн. вел. Ольгердъ не чинилъ имъ силы и въ вѣру свою

Въ «*Словѣ о Полку Игоревѣ*» (пѣснь IX) также упоминается о «Св. Софіи»:
«Тому (кн. Всеславу Брячиславичу) въ Полотскѣ
«Позвониша заутреню рано
«*У Святыя Софіи* въ колоколы:
«А онъ въ Кыевѣ звонъ слыша».

(См. *Говорскаго*—Историческія свѣдѣнія о Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ (Вѣстн. Запад. Рос. 1864 г., февраль); *А. Сементовскаго*—Полоцкая Софійская церковь (Памят. кн. Витеб. губ. на 1878 г.); *А. Сапунова*—Полоцкій Софійскій Соборъ (Витеб. Губ. Вѣд. 1886 г., №№ 41, 44 и 45; тоже въ Полоц. Епарх. Вѣд. 1887 г.).

Praxedis—*Парасковія*, по всей вѣроятности,—*Евпраксія-Звенислава* «*княжна Борисовна сродница ея* (Евфросиніи-Предиславы Георгіевны, внучки Всеслава), *дщерь дядина*» (см. *Житіе* препод. Евфросиніи). О путешествіи Евпраксіи въ Римъ въ *Житіи* ничего не говорится, напротивъ, здѣсь ясно сказано, что по смерти препод. Евфросиніи въ Іерусалимѣ («въ монастырѣ нарицаемомъ *Русскомъ*»)—«Давідъ братъ (преп. Евфросиніи) и *Евпраксія* сродница, *возвратившеся въ свою страну, во градъ Полоцкъ*, принесоша вѣсть о блаженномъ скончаніи и честномъ погребеніи преподобныя Евфросиніи». (Въ моей статьѣ «*Древности Спасо-Евфросиньевскаго монастыря* (Полоцк. Еп. Вѣд. 1885 г., №№ 8—10) подробно описанъ крестъ, приписываемый препод. Параскевѣ, и приложенъ рисунокъ этого креста).

Родословная князей Полоцкихъ

(по Степенной книгѣ).

Изяславъ Владиміровичъ,
† 1001.

Брячиславъ,
† 1044.

Всеславъ,
† 1101.

(Рогволодъ, уп. 1127).	Борисъ, † 1128.	Ростиславъ, уп. 1129.	Святославъ-Георгій, уп. 1129.

Дети Рогволода: Василій, уп. 1129.

Дети Бориса: Звенислава (Евпраксія).

Дети Ростислава: Вячеславъ. Давидъ.

Дети Святослава-Георгія: Евфросинія (Переделава). Горислава (Градислава-Евдокія).

Дети Вячеслава: Киринія (Агафія). Ольга (Евфимія).

не вернулъ; а *Римское виры въ Литвѣ* паки уже *не было*, только Руская змѣшалася. [8]).

Лѣт. Быховца, стр. 20; ср. *Витеб. Стар.* т. I, стр. 6.

№ 3.

Грамота Полоцкаго епископа Іакова къ Рижскому пропсту и Рижскимъ ратманамъ, относительно мирныхъ сношеній и пропуска хлѣба въ Полоцкъ. Около 1300 г. [9])

См. Грамоты, касающіяся до сношеній С.-З. Руси съ Ригою и Ганз. городами, № VI (съ литогр. снимокъ); ср. Русско-Ливонскіе Акты, № XXXVIII; Витебская Старина, т. I, № 8 и прим. 8.

---

[8]) *Ольгердъ Гедиминовичъ* женился, въ 1318 г., на дочери послѣдняго, болѣе или менѣе самостоятельнаго, удѣльнаго кн. Витебскаго *Ярослава Васильевича, Маріи.* Лѣтописи Литовскія смѣшиваютъ имена 1-й и 2-й супругъ Ольгерда—*Маріи Витебской* и *Іуліаніи Тверской.* Для послѣдней Ольгердъ, по словамъ Стрыйковскаго (Польскаго истор., жившаго во втор. пол. XVI в.), «не жалѣя издержекъ, построилъ въ Витебскѣ двѣ каменныя церкви, въ Греческомъ стилѣ, одна изъ этихъ церквей находится въ Нижнемъ замкѣ (Благовѣщенская, существующая и понынѣ), а другая въ полѣ, за ручьемъ или замковымъ рвомъ (Св. Духа)».

Предъ смертью *Ольгердъ* облекся въ схиму подъ именемъ *Алексѣя.* Всѣ сыновья его исповѣдывали православную вѣру; впрочемъ, впослѣдствіи нѣкоторые изъ нихъ приняли католицизмъ. Вотъ имена 12 сыновей Ольгерда: Андрей, Димитрій, Константинъ, Владиміръ, Θеодоръ, Ягайло-Яковъ-Владиславъ, Скиригайло-Иванъ, Корибутъ-Димитрій, Лингвени-Симонъ, Коригайло-Казиміръ, Вигунтъ-Александръ, Свидригайло-Левъ-Болеславъ. (*Витеб. Стар.* т. I, стр. 564, 598 и прим. 94 и 162; *Литва въ отношеніи къ Россіи и Польшѣ* (Вѣстн. Запад. Россіи, 1862 г., іюль); Wolff—Ród Gedimina. Kraków, 1886).

Появленіе въ Витебскѣ *католицизма* относится къ нач. XV в.; впрочемъ, до половины XVII в. онъ едва влачилъ здѣсь свое существованіе. (*Витеб. Стар.*, т. I, стр. 27, 601-602 и примѣч. 174—176.

[9]) Епископъ *Іаковъ* былъ седьмымъ въ ряду извѣстныхъ Полоцкихъ епископовъ: *Мина* (1104-1116), *Иліи* (ок. 1128), *Косьма* (1143-1156), *Діонисій*

№ 4.

Вкладная грамота княгини Іуліаніи, супруги вел. кн. Литовскаго Ольгерда, Успенской церкви въ Озерищахъ, на темьянщину. 1377 г. или позже. [9])

Се я кнегиня Оглькирдовая Оульянія уставила есми брати на церковъ Божію Пречистой Успенья темянъщину на годъ по полу(ко)пѣ гроши у Возерищехъ на Уханехъ со Алексѣевщины. А хто имѣтъ тое закладывать, або отъ церкви Божьея отдаливать, и мьститъ ему Богъ и пречистая его Матерь въ сій вѣкъ и въ будущій. Аминь.

Выписана изъ харатейнаго евангелія XIV в. (л. 61 об., на поляхъ), хранящагося въ Публичной библ. въ СПБургѣ (Кат. библ. гр. Толстаго, отд. II, № 3). Грамота писана полууставомъ. (См. А. Ѳ. Бычкова—Каталогъ Церковно-Славянскихъ рукописей. Отд. I, въ 4-ю долю листа, на пергам.); ср. *Акты, относящіеся къ исторіи Запад. Россіи, т. I, № 5; Вѣстникъ Ю.-Запад. и Зап. Россіи (Говорскаго), 1862 г., октябрь.*

Въ томъ же евангеліи написаны слѣдующія данныя и вкладныя той-же церкви:

I. Мартинъ на Уханехъ да Никифоръ а Торелка да Скровъ даютъ Пречистой 30 гроши на темьянъ (*внизу* 61 *л., обор.*).

(† 1183), *Николай* (съ 1183), *Алексій* (ок. 1231), *Симеонъ* (ок. 1274). (См. № I; ср. *Витеб. Стар.*, I, 518-520 и 597 стр.).

Полоцкъ и *Витебскъ*, съ самаго основанія Риги (1201 г.), вели оживленныя торговыя сношенія съ этимъ гор. Большая часть грамотъ, касающихся этихъ сношеній, напечатана въ Русско-Ливонскихъ актахъ (70 №№, 1229—1553 г.).

[9]) *Іульянія*, вторая супруга вел. кн. Литовскаго Ольгерда, жила, послѣ его смерти (1377 г.) въ Витебскѣ: она была пожизненною владѣлицею Витебскаго княжества. Во время пребыванія своею въ Витебскѣ, Іульянія основала при церкви Св. Духа, построенной еще Ольгердомъ, дѣвичій Св. Духовъ монастырь, гдѣ незадолго до смерти постриглась въ монахини, принявъ имя *Маріи*. (*Витеб. Стар.* I, стр. 566-567, 598 и прим. 94).

Озерище—мѣст. Витебской губ., Городокскаго у.

Темьянъ—ладонъ; *темьянщина*—подать на ладонъ.